



eGC – Česká republika Vývoj trendů Světlá budoucnost?

Pavel Hrdlička
IBM

- Primárním cílem programu eGC je vytvoření procesních, technických a ekonomických podmínek pro **postupnou migraci (k tomu vhodných) aplikací veřejné správy do cloudu**. Vše ostatní, včetně formy zadávání veřejných zakázek, katalogů služeb aj. představuje jen prostředky k dosažení cíle. Jejich přínos by se měl měřit tím, nakolik přispívají k dosažení a naplnění cíle.
- Metrikou úspěchu eGC není tedy počet cloudových služeb zařazených v jeho katalogu, ale **rozsah skutečně realizované migrace aplikací do cloudu na různých hierarchických úrovních** a podíl (ve finančním vyjádření) externě zajišťovaných činností – přirozeně pouze tam, kde externí zajišťování vybraných činností vychází jako výhodnější (nebo srovnatelné) z hlediska nákladů, poskytovaných funkcí, provozní spolehlivosti a informační bezpečnosti. Podrobněji viz dokument „eGC-SAZ-P1-Cíle a měřitelné parametry-1.0.docx“.
- Migrace aplikací do cloudu je s výjimkou re-hostingu složitá, nejednoznačná, riziková a nákladná aktivita. Jako taková se bude často řešit **dodavatelsky**.

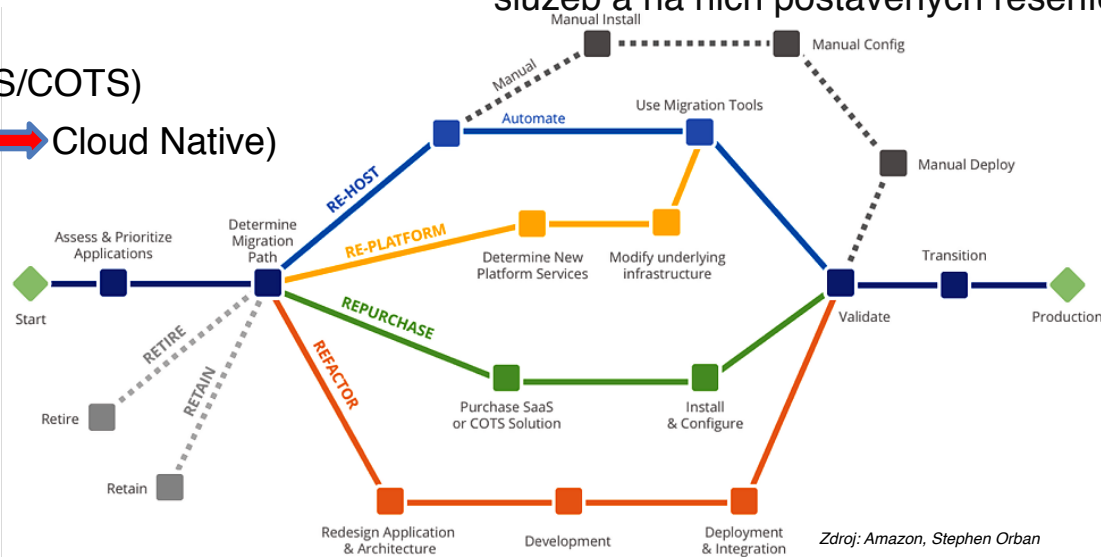
Jak?

Z pohledu migrace AIS/PIS do eGC

Strategie migrace aplikací – odlišné úrovně

1. **Re-host** (→ Lift-and-Shift / IaaS)
2. **Re-platform** (→ Lift-Tinker-and-Shift / PaaS)
3. **Repurchase** (→ SaaS/COTS)
4. **Refactor / Redesign** (→ Cloud Native)
5. *Retire*
6. *Retain*

Implementovat proces postupné asistované migrace aplikací veřejné správy do cloudu a podpořit jej vytvořením prostředí pro snazší a ekonomicky výhodnější čerpání cloudových služeb a na nich postavených řešeních.



Zdroj: Amazon, Stephen Orban

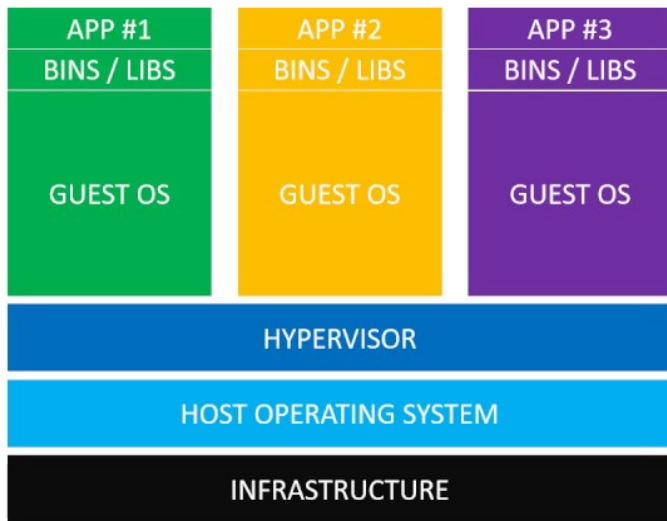


Co?

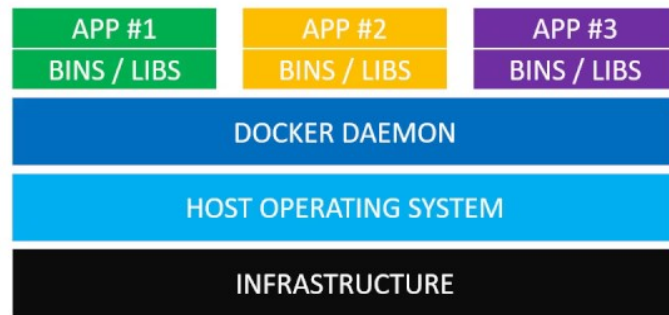
eCG v ČR – trendy využití – vývoj v čase

- 2017: **Re-host** - Systémové zdroje jako služba pro AIS a PIS (IaaS)
- 2018: + **Re-platform** - IS Platforma jako služba pro AIS a PIS (PaaS)
- 2019: + **Repurchase** - Multitenantní AIS/PIS Aplikace jako služba (SaaS)
- 2020: + **Redesign** - eGC Aplikační moduly / Mikroslužby jako služby k dispozici pro tvůrce AIS/PIS

Zásadní technologická změna kontejner architektura APV > Platforma (docker/other)

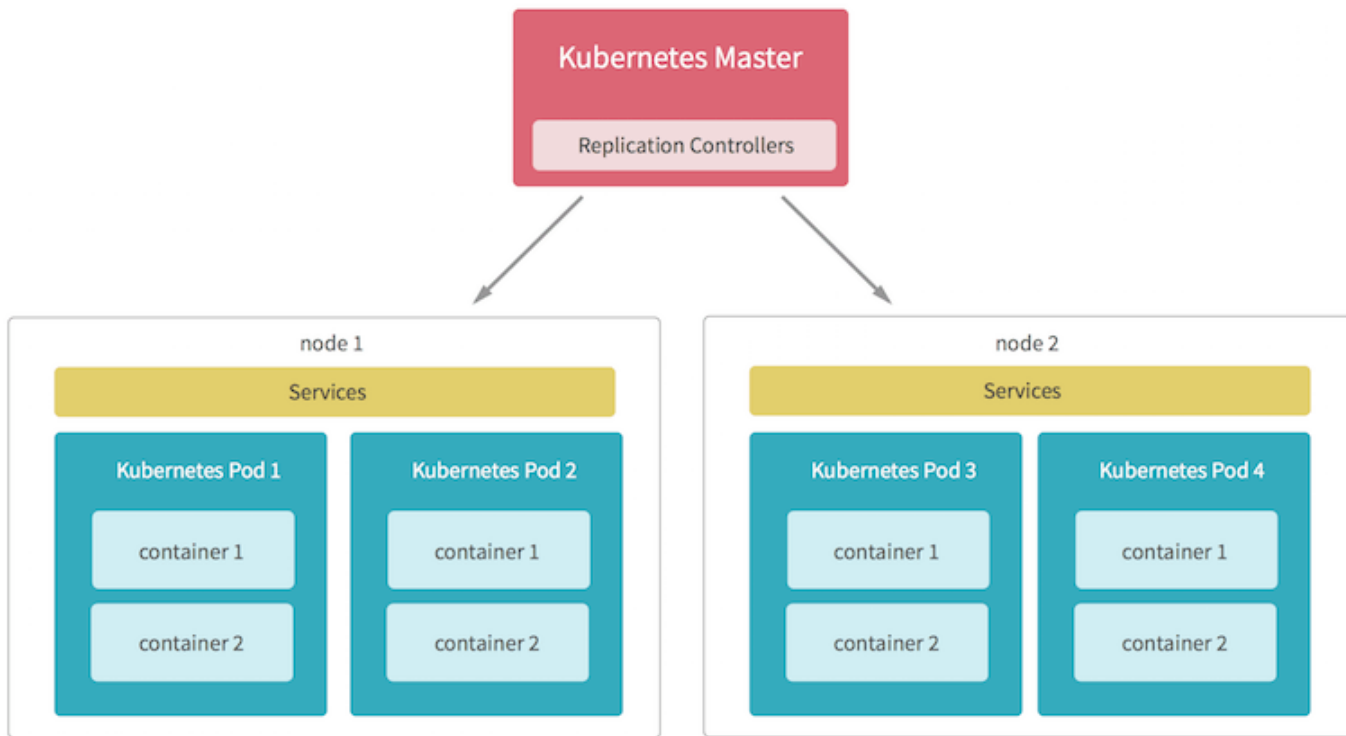


Virtual Machines



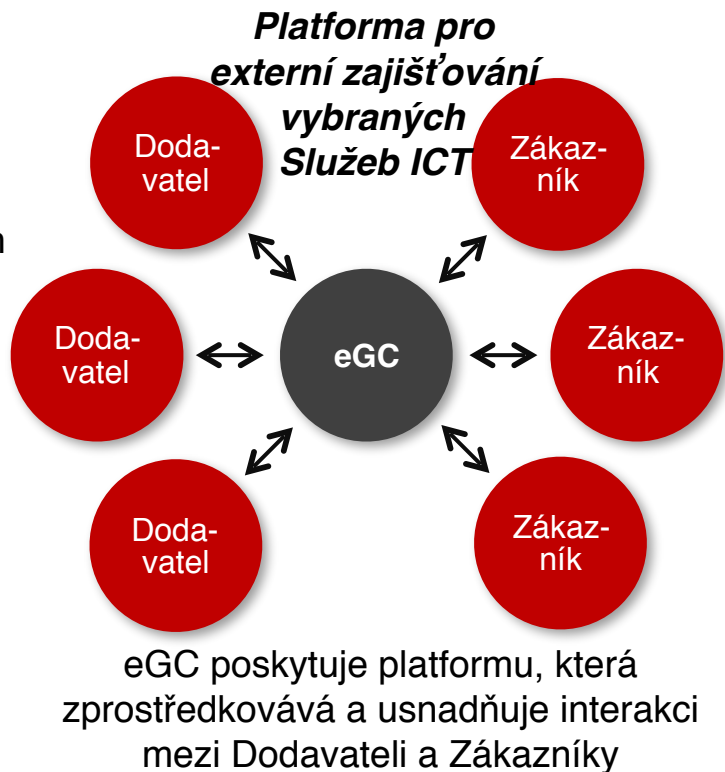
Docker Containers

Zásadní technologická změna Orchestrace Kontejner technologie APV > Platforma (Kubernetes/other)



Hodnota eGC pro dodavatele

- Snížení transakčních nákladů díky jednorázové akvizici velkého kmene identifikovaných potenciálních zákazníků a agregaci jejich poptávky
- Prostor pro vyšší míru specializace při poskytování služeb, s potenciálem dosažení vyšších úspor z rozsahu a sortimentu.

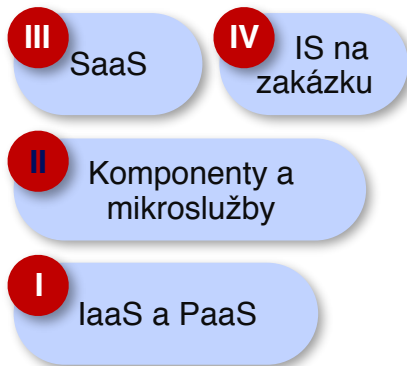
**Hodnota eGC pro zákazníky**

- Snížení transakčních nákladů díky pomoci s výběrem služeb, sjednocení smluvních podmínek a podpoře při sledování a analýze nákladů
- Nižší provozní náklady díky centrálně vysoutěženým slevám
- Vyšší míra standardizace služeb díky použití hromadně prodávaných služeb a opakovatelně použitelných komponent

Kdo ?

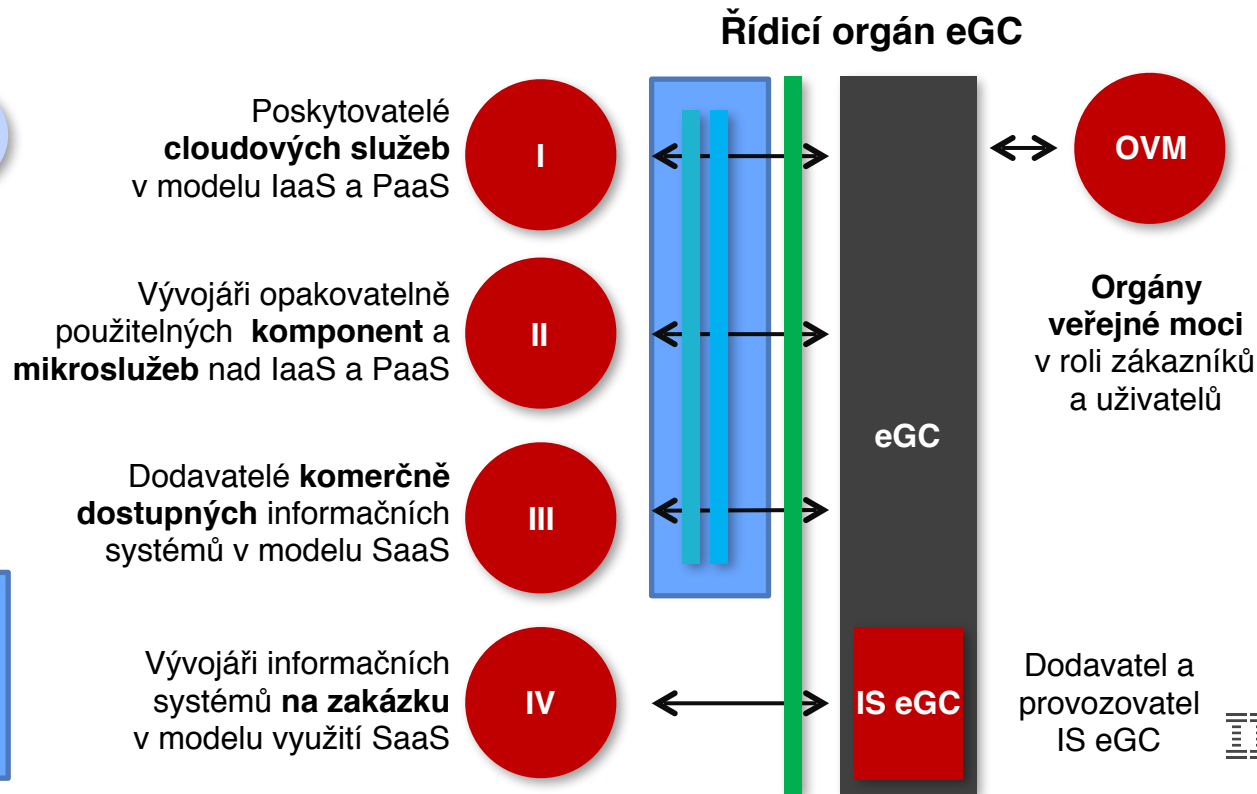
Hierarchie služeb Zainteresované strany eGC

Hierarchie služeb



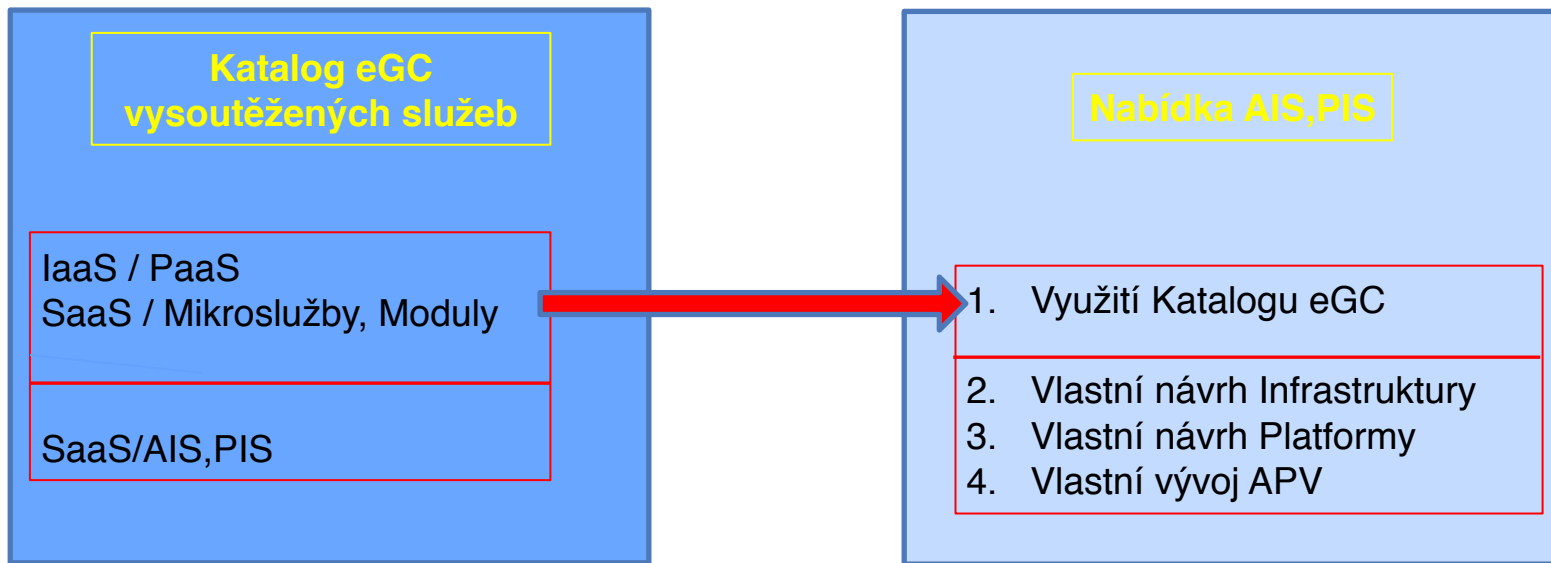
Relevantní formy zadávání veřejných zakázek

- Rámcové smlouvy
- Dynamický nákupní systém
- Standardní zadávací řízení



Jak?

Budoucnost – soutěž AIS, PIS s využitím eGC



1. Snížení úrovně závislosti na jednom dodavateli – “VendorLockin”
2. Snížení ceny za pořízení AIS, PIS
3. Snížení nákladů na provoz AIS PIS
4. Snížení nákladů na rozvoj AIS, PIS

Otevřené otázky – co jak soutěžit

A. Zadávání veřejných zakázek na vývoj IS na zakázku:

1. V principu lze nejdříve vysoutěžit *jednotlivé cloudové služby* – a jejich poskytovatele – a následně soutěžit dodavatele řešení na těchto službách “povinně” postavených.
2. Anebo soutěžit *řešení jako celek* – s tím, že dodavatelé **mohou navrhnout** svá řešení již s konkrétními službami konkrétních poskytovatelů, případně subdodavatelů.

V prvním případě tedy vybírá cloudové služby a jejich poskytovatele *zákazník*, ve druhém *dodavatel*.

Druhý přístup může být ekonomicky výhodnější, zejména u informačních systémů *na zakázku*, kde náklady na lidskou práci typicky několikanásobně převyšují náklady na cloudové služby. Současně může být i praktičtější. Předvýběr komponent nutně zužuje konkurenci potenciálních dodavatelů požadovaného řešení, takže zákazník ve druhém výběrovém řízení nemusí obdržet dostatečný počet nabídek.

B. Rámcovost smluv na služby eGC:

Průběžné změny v množství a struktuře nakupovaných cloudových služeb:

Pokud zákazník provozuje dříve vysoutěžený IS na definovaných cloudových službách (řekněme Oracle databázi nebo Kubernetes clusteru od konkrétního poskytovatele), bylo by nepraktické a ohrožovalo by stabilitu provozu, kdyby zákazník při škálování služeb podle aktuálních potřeb musel při každé změně organizovat nové výběrové řízení otevřené dalším dodavatelům.

Otevřené otázky – KeGC vs. SeGC

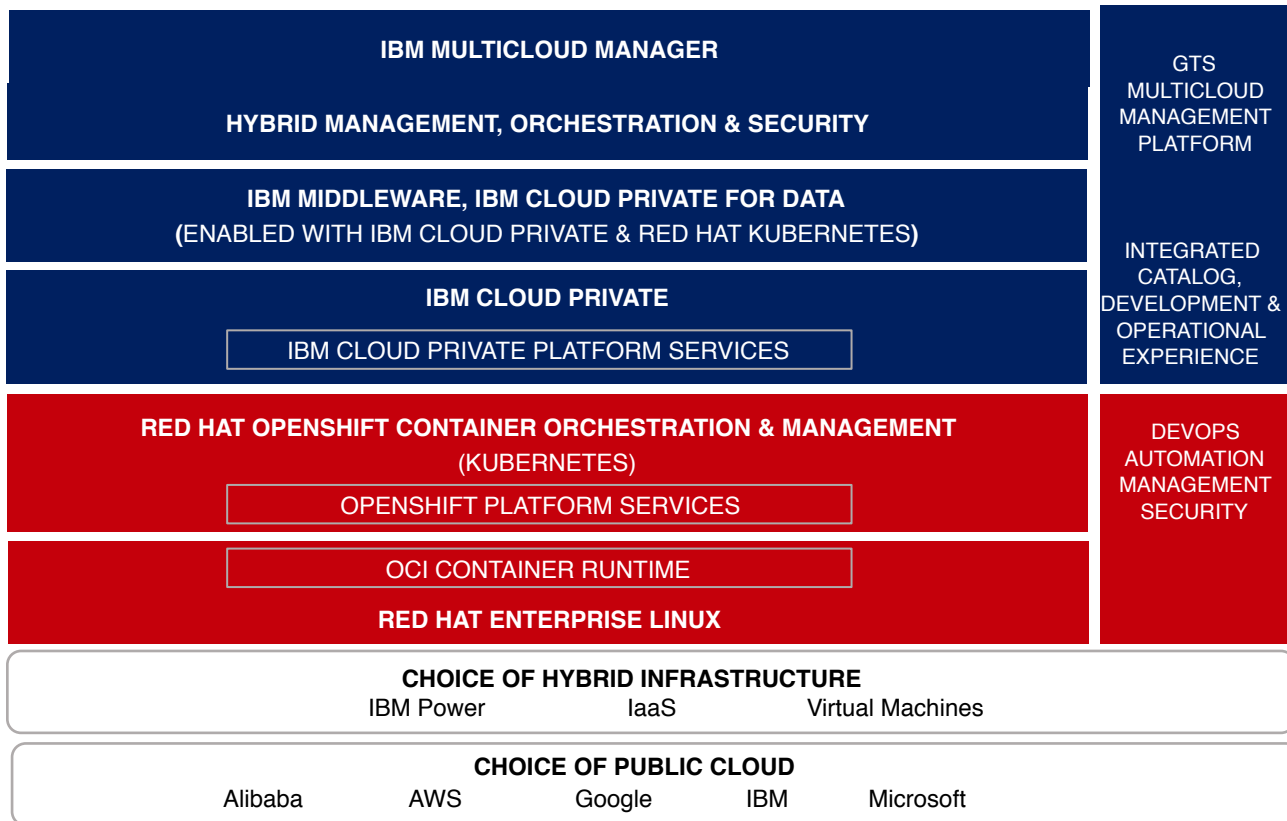
Mají být následující oblasti řešeny jednotně, nebo samostatně pro KeGC a SeGC?

- *Správa portfolia služeb*
- *Zadávání veřejných zakázek (pro KeGC a pro hybridní řešení SeGC)*
- *Katalog služeb*
- *Měření použití služeb*
- *Portál eGC*

Efektivní řešení bude zřejmě **jednotný přístup / definice**

- *zajištění efektivity eGC procesů a řízení*
- *s přihlédnutím k využití hybridního řešení v oblasti SeGC*

IBM a RedHat ohlášená spolupráce – květen 2018



DĚKUJI

Pavel Hrdlička

IBM, IGS Sectors Manager for Sales & Consulting

pavel_hrdlicka@cz.ibm.com

Mobil: +420 737 264 103



IBM

IBM