

### **Důležité nebo Buzzword?**

Buzzword je výstižný a v zásadě nepřeložitelný termín. Jedná se o složeninu slov buzz word. Takto se označují nové a radikální, nebo revoluční termíny, které vešly ve všeobecnou známost. Poněkud méně vznešeně se dá říci, že se tak označují veškerá módní slova, která se momentálně užívají až nevhodně často, protože ti, kdož je vyslovují, si připadají při jejich vyslovení většími odborníky. Patrně není náhodou, že nejvíce buzzwords najdeme v oblasti IT. Jedná se o dynamický obor, kde nová slova vznikají ještě rychleji než nové myšlenky.

Slova, která se stala buzzwords, nemusí být vždy nová. Nejen samotné označení, ale především služba, kterou reprezentují, zde může existovat (a velmi často skutečně existuje) hodně dlouho. Teprve postupem času dojde k tomu, že je konkrétní služba „objevena“ jako významně užitečná a preferovaná. V takovém okamžiku je zaznamenán výrazný nárůst užívání nejen služby, ale především jejího označení a to je okamžik, kdy se slovo dostává do kategorie buzzwords.

Mezi buzzwords je možné zcela bez pochyby zařadit i taková slova, jako Big Data, či Cloud Computing. Obojí zde existuje pěknou řádku let, ale obojímu jsme začali pozornost věnovat až v době poměrně nedávné. Veřejná správa, již se v magazínu Egovernment věnujeme, navíc vzdoruje, když raději používá termíny velké objemy dat a sdílení služeb. Nicméně, faktem je, že právě nyní jsme dospěli do stádia, kdy pro nás začíná být zajímavé řešit, za jakých okolností, s jakými přínosy a nároky může veřejná správa zpracovávat a využívat tyto služby. A právě to je obsahem čísla magazínu Egovernment, které držíte v ruce. Věřím, že i když jsme se zaměřili na buzzwords, bude to pro Vás čtení zajímavé.

Ing. Michal Jirkovský  
šéfredaktor

Uchovávejte své zprávy  
**výrazně levněji**

# HLEDÁ SE STAVEBNÍ POVOLENÍ

Dne 21. března se v těchto místech  
ztratilo stavební povolení.  
Je přátelské, rádo se tuří a moc nám chybí.

## NÁLEZCE ODMĚNÍME

270 005 200

270 005 200

270 005 200

270 005 200

270 005 200

270 005 200

270 005 200

## Nechcete hledat důležité dokumenty? Aktivujte si Datový trezor.

Víte, že veškeré zprávy jsou v datové schránce uloženy pouze 90 dnů?  
Aktivujte si Datový trezor na [www.datovy-trezor.cz](http://www.datovy-trezor.cz) a vaše zprávy automaticky zůstanou  
v datové schránce tak dlouho, jak budete potřebovat. Uspadněte si práci s dokumenty  
a zároveň prodlužte jejich platnost.

## Obsah

Redakce	ÚVODNÍ SLOVO .....	2
	OBSAH, TIRÁŽ .....	4
Strategie	VNITRO - ZMĚNA JE ŽIVOT .....	6-8
	SYSTÉM SOCIÁLNÍCH DÁVEK .....	10-13
Big Data	BIG DATA .....	14-15
	JAK SE NEZTRATIT .....	16-18
	PRÁVNÍ OTÁZKY .....	20-21
	BEZPEČNOST A SPRÁVA .....	22-23
	CLOUD VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ .....	24-27
	SYSTÉM PRO ULOŽENÍ A SPRÁVU .....	28-29
	RÚIAN V CÍLOVÉ ROVINCE .....	30-33
eSbírka	eSBÍRKA A eLEGISLATIVA VE SNĚMOVNĚ .....	34-35
	POTŘEBUJEME eSBÍRKU A eLEGISLATIVU? .....	36-37
	SBÍRKA ZÁKONŮ VE 21. STOLETÍ .....	38-39
Konference	MĚSTSKÝ ROK PO OSMÉ .....	40-41
	e-ZDRAVÍ .....	42-43
	ISSS 2013 .....	44-45
	MIKULOV 2013 .....	46-47

**V rámci České a Slovenské republiky vydává:**

info♦com s.r.o, Krokova 2, 128 00 Praha 2  
 www.infocom.cz  
 IČO: 26426331  
 zapsána u Městského soudu v Praze  
 pod č. C - 81357  
**tel.:** 241 412 518  
**e-mail:** egovernment@egovernment.cz  
**http:** www.egovernment.cz  
 ISSN 1801-9420

**Šéfredaktor:** Ing. Michal Jirkovský  
**Korektorka:** PhDr. Helena Veverková  
**Asistentka:** Bc. Anna Hosová

**Grafika:** PROPAGANDA, Kafkova 10, Praha 6

**Tiskárna:** A. R. GARAMOND s.r.o.,  
 Belnická 758, 252 42 Jesenice

**Registrační číslo:** MK ČR E 11364

Reprodukce celku ani jeho částí v jakémkoliv provedení  
 není povolena bez výslovného souhlasu Egovernment  
 - info♦com.

**Registrace:**

Magazín Egovernment je distribuován, na základě registrace, pracovníkům veřejné správy v České republice a na Slovensku **ZDARMA**. Ostatní čtenáři, kteří nejsou pracovníky veřejné správy zaplatí cenu **100Kč (4 EUR)** bez DPH/**výtisk, tj. 400Kč (16 EUR)** bez DPH **ročně**.

S registrací získáte, kromě pravidelného zaslání magazínu, i informace o dalších projektech, které realizuje společnost **info♦com s.r.o.**

# WebovéStránkySnadno.eu



## Mikrostránky pro váš region

Mikrostránky jsou webové prezentace na vlastní doméně, které obsahují pouze konkrétní obsah vztahující se k nějakému tématu, akci. Cílem mikrostránek je samostatná prezentace místních atrakcí, pamětihodností, sportovních klubů a zájmových sdružení. Jejich použití pro menší prezentace jsou takřka neomezené.

Projet WebovéStránkySnadno umožňuje jednoduché vytváření webových stránek, jejich správu a editaci. Vše zvládne i uživatel se základními znalostmi práce na PC a s kancelářskými programy. Při prvním přihlášení je nabídnut průvodce, který během několik kroků pomůže vytvořit základní strukturu a vzhled stránek.

Pro mikrostránky **doporučujeme doménu EU**, která je v české republice druhá nejpopulárnější doména a nabízí oproti doméně CZ mnoho volných názvů k registraci, včetně diakritiky.

[www.WebovéStránkySnadno.eu](http://www.WebovéStránkySnadno.eu)



## Vnitro – změna je život

***V době, kdy bylo letošní první číslo magazínu Egovernment v tiskárně, byl odvolán ze své funkce relativně čerstvý náměstek ministra vnitra pro veřejnou správu. Tehdy krátce úřadujícího Roberta Ledvinku nahradil z pozice vrchního ředitele kabinetu ministra Pavel Kolář.***

**Při příležitosti vydání dalšího čísla jsme tedy oslovili i jeho s rozhovorem, a to nejen na téma, zda poněkud časté střídání ve funkcích souvisejících s e-governmentem není rozvoji elektronizace veřejné správy spíše na škodu?**

Na elektronizaci veřejné správy se pracuje již od roku 2007, vláda tehdy schválila přelomovou strategii (Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby). Cíle e-governmentu jsou od začátku jasné a postavené na čtyřech základních projektech, které zefektivnily chod lehce „zkostratělé“ veřejné správy. Základní čtyři pilíře – Czech POINT, datové schránky, Portál veřejné správy a základní registry – se nám podařilo postavit. A to i přes, jak říkáte, notné střídání ve funkcích.

Podle mého názoru je dalším důležitým krokem v rámci e-governmentu hlavně změna konceptu fungování veřejné správy. Jejím základem je neoddiskutovatelná skutečnost, že občan tu není od toho, aby složitě vyhledával či žádal úředníky o informace. Ty by mu měla veřejná správa sama aktivně a přehledně sdělovat. Proto chceme přesvědčit úřady, že i pro ně bude z hlediska důvěryhodnosti nejlepší takové informace aktivně publikovat na Portálu veřejné správy.

Pro to všechno, co jsem zde uvedl, je ale nesmírně důležité přijmout, že elektronizace veřejné správy přestala být nějakou IT revolucí pro pár nadšenců. Stala se naprosto běžným, přirozeným a nezvratným vývojovým procesem, který se netýká jen technologií, ale prakticky veškerých činností veřejné správy. Nejde o izolovaný soubor IT projektů. Jedná se o soubor i řady legislativních i nelegislativních opatření, která mají vést k tomu, aby se úspěšně uplatnily moderní metody a nástroje ke zlepšení výkonnosti veřejné správy. I ve veřejné správě musíme konečně

aplikovat vysoce efektivní systém sdílených služeb, dobře známý z komerční sféry. To vše při vědomí, že realizovat můžeme pouze takové věci, které občané i úředníci budou umět používat a které jim budou přinášet prospěch.

**Velmi často se v souvislosti s českým e-governmentem hovoří o tom, že počítá s určitou aktivní rolí občanů, kteří jako klienti veřejné správy na ni budou tlačit, aby jim poskytovala své služby právě elektronickou cestou. Občané ale často nevědí, co vše mohou požadovat. Není chyba v nedostatečné propagaci možností elektronické veřejné správy? Připravujete nějakou mediální kampaň na toto téma? Jak konkrétně jsou současné možnosti elektronizace veřejné správy občanům prezentovány?**

V současné době probíhá příprava kampaně, která bude upozorňovat na možnosti a benefity, které občanům přineslo zavedení základních registrů jako klíčového nástroje e-governmentu. Bohužel v přípravě došlo k více než ročnímu zpoždění, díky řízení před ÚOHS. Mediální kampaně v minulosti doprovázely i spuštění ostatních základních projektů e-governmentu, jako Czech POINT nebo datové schránky.

Současně se k lepší komunikaci snažíme využívat odborných konferencí, jako je pravidelně pořádaná konference ISSS v Hradci Králové či konference Kvalita ve veřejné správě. A právě pravidelnými setkáváními s představiteli územních samosprávních celků chceme přesvědčit úřady, že i pro ně bude z hlediska důvěryhodnosti nejlepší také informace aktivně publikovat na Portálu veřejné správy.



**I přes spuštění registrů stále dochází k tomu, že občan je určitým přenašečem informací mezi úřady. Zaměřte se nějak na odstranění tohoto problému? Existují nějaké systémy kontroly, jak přesně úředníci získávají informace a jak je používají?**

Ministerstvo vnitra spolu s dalšími ústředními úřady zajistilo projektem základních registrů pro všechny úředníky veřejné správy jednotná a právně validní základní data. A je věcí postupu jednotlivých resortů, aby v rámci své kontrolní, metodické či legislativní činnosti zajistily využití této datové základny státu tak, aby v jejich agendě úředníci nevyžadovali po občanech údaje, které již mají k dispozici v elektronické podobě. Podstatná část výkonu veřejné správy vůči občanům je vykonávána v území v rámci různých gestorů státní správy. Resort vnitra může přispět např. formou vhodně vyhlášených projektů, nicméně vše závisí na velikosti zdrojů, které bude mít v příštím období k tomuto účelu k dispozici.

Statistiku a kontrolu přístupu k elektronickým údajům základních registrů může poskytnout Správa základních registrů, u ostatních státem garantovaných dat jejich jednotliví správci - u nestrukturovaných a neelektronizovaných údajů nemá Ministerstvo vnitra celkový přehled

## Mgr. Pavel Kolář

náměstek ministra vnitra pro veřejnou správu a legislativu

### Vzdělání:

- 2001–2006 Západočeská univerzita Plzeň, Fakulta právnická, obor Právo–Mgr.
- 2000–2003 Západočeská univerzita Plzeň, Fakulta právnická, obor Veřejná správa–Bc.
- 1994–1995 Celoživotní vzdělávání - ČVÚT Praha, Fakulta stavební, obor Městské inženýrství
- 1986–1990 Střední průmyslová škola stavební Kadaň, obor Technická zařízení budov

### Zaměstnání:

- 2007–dosud Ministerstvo vnitra ČR, Praha
- 26. 3. 2013 náměstek ministra vnitra pro veřejnou správu a legislativu
- 15. 8. 2012 vrchní ředitel sekce kabinetu ministra vnitra
- 22. 9. 2011 ředitel kanceláře ministra vnitra
- 1. 9. 2007 referent státní správy, kancelář ministra vnitra
- 1997–2007 MěÚ Litvínov vedoucí odboru rozvoje města, vedoucí odboru regionálního rozvoje, pověřen vedením odboru investic
- 1996–1997 MěÚ Meziboří vedoucí odboru výstavby, majetku a ŽP
- 1992–1996 MěÚ Litvínov, stavební úřad odborný referent, vedoucí oddělení

umožňující kvantifikaci získávaných informací a jejich používání. Kontrolu zajišťují jednotliví správci, určené státem, v případě osobních údajů univerzálně Úřad pro ochranu osobních údajů.

**Váš předchůdce sliboval velké změny uvnitř veřejné správy, především díky procesnímu modelování. Zároveň měla být, podle jeho slov, připravována analýza procesního modelování jako podklad pro vládu. Jaká je nyní situace, a to jak přímo s otázkou procesů uvnitř veřejné správy, tak se zmiňovanou analýzou?**

Projekt Procesní modelování agend probíhá podle harmonogramu. Průběžně je analyzováno 30 agend veřejné správy z pohledu procesního postupu, nákladů a kvality podle zpracované metodiky. Je implementován softwarový nástroj, pomocí kterého jsou modely zpracovány, a připraveno školení uživatelů systému z řad zaměstnanců organizací veřejné moci na různých stupních veřejné správy.

Produktem bude Metodika procesního modelování ve veřejné správě a její ověření na výše zmíněných 30 vybraných agendách. Myslím, že je to jeden z prvních pokusů přistoupit k procesnímu modelování s přihlédnutím ke specifikům veřejné správy. Většina předchozích pokusů se snažila veřejnou správu zasadit do pravidel procesního modelování využívaného mimo veřejnou správu a to nebyla správná cesta.

Procesní modelování agend považuji za prioritní projekt, který by měl vést k ustanovení standardů pro výkon jednotlivých agend a ve výsledku také ke změnám v jejich financování, na druhou stranu bych nerad vytvářel dojem, že nás čeká nějaká revoluce.

Všechno činíme především s cílem zefektivnit činnost úřadu veřejné správy, snížit finanční náklady a pro občany zajistit dostupnost a kvalitu služeb na standardní úrovni v rámci celé České republiky.

**Bliží se rok 2014 a s ním nové programovací období strukturálních fondů. Jak se na tuto skutečnost připravujete, jak vypadá strategie pro toto období?**

Pro programovací období 2014+ je Ministerstvem vnitra připravován Strategický rámec rozvoje veřejné správy. Dotýkat se bude zejména několika oblastí.

Tou první je modernizace a zefektivnění veřejné správy. Měli bychom podpořit zpracování procesních mode-

lů dalších agend, vytvoření závazných standardů pro výkon agendy, a to včetně jejího nákladového modelu a nezbytných podmínek pro její výkon. Procesní modelování a standardizace agend by měla zároveň přinést větší transparentnost při financování státní správy vykonávané územními samosprávami. Z pohledu státu bude zřejmé, co si objednal a kolik má zaplatit. Na druhou stranu samospráva budou vědět, kolik za objednané služby zaplatí a podle toho upraví své finanční plánování.

Modernizace veřejné správy je spojena i s metodami řízení kvality, které zatím ústřední státní správa příliš nepoužívá. To plánujeme v budoucím programovacím období změnit.

Další oblastí, kterou považujeme za důležitou, je výkon veřejné správy v území, ať jde o otázky územního členění, místní a věcné příslušnosti nebo výkonu agend jednotlivými typy obcí, jejich financování apod.

V neposlední řadě je třeba pokračovat ve snaze o snížení byrokratické zátěže, nejenom často zmiňované zátěže vzhledem k občanovi a podnikatelům, ale také ve veřejné správě navzájem.

V současné době pracuje Ministerstvo vnitra také na materiálu Strategický rámec rozvoje e-governmentu 2014+, jehož cílem je definovat úkoly pro období do roku 2020, zejména v těchto oblastech: modernizace veřejné správy s využitím prostředků e-governmentu, účelné vynakládání investic do informačních a komunikačních technologií a součinnosti všech subjektů veřejné správy na úrovni centrálních orgánů (ústřední státní správy), krajů i obcí (územních samosprávních celků).

Cílem Strategického rámce rozvoje e-governmentu 2014+ je také definice tematických okruhů, v jejichž rámci by měl být realizován soubor legislativních i nelegislativních opatření (včetně projektů), nezbytných k dosažení cílů vytyčených vládou v oblasti modernizace veřejné správy.

Michal Jirkovský



# Egovernment

elektronizace veřejné správy

<p><b>Egovernment</b></p> <p>Elektronické řízení ve státní správě Nový muž v čele ÚVIS e-CLOT</p> <p>Náš pohled na e-education</p> <p>www.egovernment.cz c. 1/2001</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>elektronicky podpis...</p> <p>ECDL – říditák na počítači Město a obce na internetu Proč mobilizovat?</p> <p>www.egovernment.cz c. 2/2001</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Egovernment je více než poštovní zpráva Čas je vykonávající státní správu Nástroje pro mbusiness</p> <p>www.egovernment.cz c. 3/2001</p>			
<p><b>Egovernment</b></p> <p>ECDL – říditák na počítači Město a obce na internetu Proč mobilizovat?</p> <p>Integrované bezpečnostní systémy</p> <p>www.egovernment.cz c. 1/2002</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>e-bariéry</p> <p>ECDL – říditák na počítači Město a obce na internetu Proč mobilizovat?</p> <p>www.egovernment.cz c. 2/2002</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Eléva v rukou ženy Egovernment a škola Správa národní domény Zpráva o kontrole 624</p> <p>e-life</p> <p>www.egovernment.cz c. 4/2002</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Informační poprvé společně Milovaný úředník Atestace ISVS Pořizovací gramotnost v ČR</p> <p>e-agenda</p> <p>www.egovernment.cz c. 1/2003</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Egovernment na vládních Město pod kontrolou eSlova Atestace FAQ</p> <p>Počít jistoty a bezpečí???</p> <p>www.egovernment.cz c. 2/2003</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Jak se Vám podepisuje? Elektronický podpis II.</p> <p>NOVÁ TVÁŘ MČR ČASOVANÁ KAZÍTKA HURÁ NA PORTAL</p> <p>www.egovernment.cz c. 3/2003</p>
<p><b>Egovernment</b></p> <p>Náš e-krok do EU</p> <p>IS a SRP Multimediální přístup ECDL</p> <p>www.egovernment.cz c. 1/2003</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Broadband - zastiřování regionů rychle a snadno???</p> <p>Broadband: Brána k informacím V prostředí samosprávy Bezpečnostní aspekty</p> <p>www.egovernment.cz c. 2/2004</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Egovernment na přísně ECDL na Slovensku WiFi a Egovernment Proč to nejede?</p> <p>Jaká byla konference PEF?</p> <p>www.egovernment.cz c. 1/2004</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Učit se, učit se, učit se</p> <p>Opasník eSOP Tváře e-learningu Outsourcing ve státní správě Proč ochotna darit?</p> <p>www.egovernment.cz c. 2/2004</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Elektronická podatelna</p> <p>Malování bez souhlasu? Podatelna po novelu zákona Jak na spisovou službu? Mates v Karvině</p> <p>www.egovernment.cz c. 3/2004</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>eTOWN Dig va městě misto v čipu</p> <p>Za bezpečný e-government Digi foto a veřejná správa Virové útoky</p> <p>www.egovernment.cz c. 1/2005</p>
<p><b>Egovernment</b></p> <p>Outsourcing a veřejná správa ČSSZ elektronická Egovernment v Jižní Koreji Nová příloha: Ekraje</p> <p>Outsourcing IT? V pohodě.</p> <p>www.egovernment.cz c. 2/2005</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Bezpečné (ne)bezpečí</p> <p>Podle v pase? Správkový software Celní rakety Ekraj, Zliněk</p> <p>www.egovernment.cz c. 1/2005</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Ostře sledovaná města</p> <p>Integrované komerční systémy Český e-government 2006 Broadband a data www.eu7</p> <p>www.egovernment.cz c. 3/2005</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Dopravní obslužnost aneb krize víšedního dne</p> <p>Highway D1 Manžel OS e-mlake archiv</p> <p>www.egovernment.cz c. 4/2005</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>ePodatelna</p> <p>Integrovaní dokumenty Certifikace ePřeka EU úřadovna</p> <p>www.egovernment.cz c. 1/2006</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Data v ohrožení?!</p> <p>Podle toho (ne)bezpečnost Bezpečnostní pravidla e-kraj Jihočeský</p> <p>www.egovernment.cz c. 2/2006</p>
<p><b>Egovernment</b></p> <p>e-Democracy</p> <p>MČR – šlopatní na komerční elektronický a gme mhy a realita kopce elektronické volby</p> <p>www.egovernment.cz c. 3/2006</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Interoperabilita</p> <p>Báze pro 29 Město zpráva 33. se zpráva Rakety mezik</p> <p>protektor všech místěno spolite se</p> <p>www.egovernment.cz c. 1/2007</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>BUDUJEME E-GOVERNMENT?</p> <p>Egov se raději Víteš Příloha 07 Rakety mezik</p> <p>www.egovernment.cz c. 2/2007</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Ještě tomu rozumíte?</p> <p>MICROSOFT LINUX WINDOWS APPLE SKYPE</p> <p>Víteš, jak je Linux... Windows... Apple... Skype... Stromový kraj</p> <p>www.egovernment.cz c. 3/2007</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Váš pevný bod v síti</p> <p>Proč e-government Rakety mezik B se veřejná správa</p> <p>vychytává mouchy</p> <p>www.egovernment.cz c. 4/2007</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>ALL INCLUSIVE</p> <p>www.egovernment.cz c. 1/2008</p>
<p><b>Egovernment</b></p> <p>e-Vize</p> <p>STRANĚ KODICE AKTIVITA KODICE KODICE KODICE KODICE KODICE</p> <p>www.egovernment.cz c. 2/2008</p>	<p><b>Egovernment</b></p> <p>Datové schránky</p> <p>Základní registry</p> <p>200 AKO KOD KOD KOD KOD KOD</p> <p>www.egovernment.cz c. 3/2008</p>				

Vše o elektronizaci veřejné správy  
- srozumitelně a zdarma:  
[www.egovernment.cz](http://www.egovernment.cz)

## SYSTÉM SOCIÁLNÍCH DÁVEK – zbývá jen krůček?

**Jednou z oblastí, kde mohla být elektronizace veřejné správy vidět jako přínosná pro občany, měla být i sociální správa. Bohužel systém sKaret se spíše než symbolem pohodlí a výhod stal reprezentantem komplikací a negativně přijímaným produktem. Do křesla 1. náměstka ministryně práce a sociálních věcí usedl na přelomu března a dubna Ing. Petr Krůček, kterého jsme se mimo jiné ptali, proč na sKartě leží takový stín?**

### **V čem je problém sKaret a jsou více negativním, nebo více přínosným nástrojem?**

Z pohledu ministerstva je sKarta, či spíše měla být, nástrojem efektivní distribuce sociálních dávek, podpory v nezaměstnanosti a výhledově i důchodového zabezpečení. Státu měla přinést úspory, příjemcům dávek měla nabídnout bankovní služby za zcela mimořádných podmínek – neexekovatelný účet, který není při běžném využití zatížen poplatky. Příjemci dávek mohli mít bezplatně službu, za kterou v běžné bance klienti platí stovky až tisíce korun ročně. Nikdo neměl být nucen využívat tyto platební funkce. Mohl si nechat peníze posílat na svůj účet nebo domů složenkou. Náklady byly na straně partnerské banky, stát na tom mohl jen vydělat. Z mého pohledu tedy pro všechny zúčastněné jen výhody a jednoznačně přínosná záležitost.

### **Proč tedy nebyly doceněny a proč tlaky na jejich zrušení stále sílí?**

Jednoho dne se z tohoto technického nástroje stala „velká politika“. Je to škoda. Jedná se o projekt, který je spojen s určitou etapou MPSV a v této souvislosti mu byla přidělena nálepka nežádoucí. Z pohledu IT je úplně jedno, jestli dávky odesíláme na kartu, složenku, nebo přímo na účet. Z technického pohledu tedy není problém přestat sKartu používat. Jejím určením bylo usnadnit výběr a manipulaci s penězi, které zasíláme, a proto si myslím, že je to škoda. Zastavit tento proces už patrně není možné, i když pokusy v tomto směru stále registruji.

Neselhala v tomto případě komunikace – propagace produktu? Zdá se, že veřejná správa má v současné době zřetelné potíže s propagací nabízených produktů tak, aby byla chápána jejich podstata, jejich pravý význam. Asi ano. Na adresu sKarty padala celá řada připomínek, ale jen málo z nich bylo opodstatněných. Možná bylo na místě pracovat více s argumentací, a jak říkáte, propagací. Je ale pravda, že slova „stát“ a „marketing“ nejdou moc dohromady.

**Všichni po nás chtějí, abychom nabídli jednoduché, okamžité a trvalé řešení. Tato situace ale opravdu nemá jednoduché řešení.**

### **sKarty jsou sice patrně nejviditelnější součástí elektronizace veřejné správy ve Vašem resortu, ale je to přece jen pouze výstupní bod v celém procesu výplaty dávek. Co stojí za nimi, jaké zásadní projekty řešíte?**

Ano, sKarta je poměrně malou částí rozsáhlého agendového informačního systému ÚP pro vyplacení sociální podpory a podpory v nezaměstnanosti. V systému je celá řada příležitostí ke zlepšení. Nicméně, jsou minimálně dvě zásadní věci, kterými se nyní zabýváme a které opravdu nemají jednoduché řešení. První je rozdělení systému na dva zcela odlišné subsystémy. Jeden z nich je provozován externím poskytovatelem na jeho infrastrukturu.



## Ing. Petr Krůček

Narodil se 22. 2. 1969 v Táboře. Po studiích na SPŠS v Táboře absolvoval v roce 1992 Fakultu strojního inženýrství ČVUT. Po studiích se vrátil do Tábora.

Po základní vojenské službě krátce pracoval ve společnosti Kovošvit Sezimovo Ústí. V roce 1994 začal pracovat ve společnosti Decros s.r.o., kde působil na různých obchodních pozicích a později i jako ředitel společnosti. Od roku 2002 zastával pozici obchodního ředitele divize bezpečnosti společnosti ICZ a.s. a od roku 2006 do března 2013 působil jako ředitel uvedené divize a člen vedení společnosti.

Do TOP 09 vstoupil 9. 9. 2009. Od března 2010 je zakládajícím předsedou městské organizace TOP 09 v Táboře. V červnu 2013 byl zvolen místopředsedou krajské organizace TOP 09.

V roce 2010 kandidoval za TOP 09 ve volbách do Senátu. Od října 2010 je zastupitelem a nevolněným radním města Tábora.

Dne 1. 4. 2013 byl jmenován 1. náměstkem ministryně práce a sociálních věcí.

Je ženatý a s manželkou Romanou mají tři dcery. Mezi jeho zájmy patří především sport.

ře a běží na platformě Microsoft. Druhý subsystém běží na vlastní infrastruktuře ministerstva s podporou dodavatelů na platformě Oracle.

Možná více než technické nás trápí právní problémy. Na jedné straně máme smlouvy se společností OKsystém, a to v oblasti, kde od roku 1993 neproběhla žádná veřejná soutěž. To znamená, že tyto smluvní podmínky zdaleka neodpovídají vývoji situace jak v IT, tak v oblasti výplaty dávek. Vedle toho máme smlouvy se společností Fujitsu, které jsou nyní v šetření ÚOHS. Všichni po nás chtějí, abychom nabídli jednoduché, okamžité a trvalé řešení. Tato situace ale opravdu nemá jednoduché řešení. Musíme si totiž zároveň uvědomit, že mluvíme o kritické infrastruktuře státu. Tady si nemůžeme dovolit žádné experimenty. Podpory se vyplácet prostě musí. Sami jste viděli, co se dělo, když byly výpadky.

**Naším cílem je kvalitnější služba za nižší cenu.**

**Pokud jde o agendové informační systémy, nastoupil jste do situace, kdy se potýkáte patrně s nepříjemným dědictvím. Otázka, jaké informační systémy a především jaká firma je nadále bude spravovat, je Vám patrně pokládána často. Už máte v této oblasti jasno?**

Naším cílem je kvalitnější služba za nižší cenu. Vzhledem k tomu, co jsem řekl, jediné východisko vidíme v novém systému vzešlém z otevřené soutěže, kterou jsme v květnu oznámili. Naše představa je taková, že letos bychom rádi vybrali dodavatele, který by v příštím roce systém vyvi-

nul a společně bychom jej v klidu nasadili a odzkoušeli. Uvedení do provozu proto plánujeme na 1. 1. 2015. Tímto krokem bychom se měli dostat konečně do fáze, která bude jak po technické, tak po právní stránce plně v pořádku. Zadání MPSV v tomto smyslu je maximální cena systému 1,4 mld., tedy minimálně o deset procent nižší než průměrná cena v letech 2012/2013.

To, co bude probíhat do té doby, označujeme za přechodné období. Obrátili jsme se na znalecký úřad s žádostí o posudek co nejvhodnějšího přístupu. Doporučení znaleckého ústavu je realizovat co nejméně změn ve stávajících systémech, abychom neohrozili jejich funkčnost a stabilitu a neohrozili transparentnost zmiňované veřejné soutěže. My se zároveň po dobu přechodného období chceme vyvarovat zbytečným investicím. Snad jen s výjimkou vyřešení napojení systému na základní registry. Proto je naší snahou upravit pro toto přechodné období stávající smlouvy tak, aby byly použitelné.

**Přechodové období je tedy jakési udržovací, aby výplaty dávek skutečně běžely. Cílový stav podle Vašeho zadání bude spuštěn až v roce 2015. Co bude oním zadáním? Kam přesně směřujete a co od tohoto systému očekáváte?**

Obrazně řečeno, chceme postavit moderní letadlo, které bude rychlejší, bezpečnější a pohodlnější a navíc bude létat levněji než to současné. Chceme vytvořit centralizovaný systém, postavený na jedné technologické platformě, který maximálně využije dnešní služby e-governmentu a který bude pracovním a pracovníkům ÚP sluhou, ne

**Obrazně řečeno, chceme postavit moderní letadlo, které bude rychlejší, bezpečnější a pohodlnější a navíc bude létat levněji než to současné**

pánem. Vzhledem k rozsáhlosti a složitosti celého systému (1,9 milionu dávek v objemu 6,3 mld. korun za měsíc, šest různých agend a mnoho typů dávek, uživatelé na celém území státu) plánujeme využít formu soutěžního dialogu. Zvažovali jsme rozdělení výběru na soutěž o návrh a následně na soutěž o realizaci. To by nás však posunulo v čase o rok až dva dále a to si nemůžeme dovolit.

**Co konkrétního tedy přinese elektronizace veřejné správy v resortu MPSV občanům a co úředníkům? A nebude to systém, který bude opětovně napadán a rušen?**

Věřím, že výsledné řešení bude nejen dobře navrženo, ale také dobře realizováno. Proto chceme vítězi soutěže poskytnout dostatek času na vývoj i implementaci systému. Nesmíme podcenit stránku migrací dat či statistické výstupy pro manažerské plánování – například v oblasti státní politiky zaměstnanosti. Pozornost budeme věnovat i odpovídajícímu proškolení uživatelů. Nebude to jednoduché, ale my to zvládneme. Výsledkem této snahy bude, jak jsem přesvědčen, levnější, spolehlivější a pro všechny zúčastněné přínosnější řešení.

Michal Jirkovský

# VOLBA MISS EGOVERNMENT 2013

Magazín Egovernment si Vás dovoluje upozornit na skutečnost, že vyhláší další ročník soutěží Miss Egovernment

Miss Egovernment  
elektronizace veřejné správy  
2013



Soutěž Miss Egovernment je určena všem dámám, které pracují v rámci elektronické veřejné správy (například na stavebních úřadech, matrikách, elektronických podatelkách, Czech POINTech, řidičských průkazech atp.). Od letošního roku je rovněž možné, aby se přihlašovaly dámy, které pracují na firmách, které se na elektronizaci veřejné správy přímo podílejí. Jedinou podmínkou je, aby se jednalo o dámy, které skutečně jsou součástí týmu, realizujícího příslušné projekty elektronizace VS.

Vyhlášení výsledků probíhá tradičně na zámku Mikulov, tentokrát 3. 9. 2013. Vítězka pojedí na víkend do MILÁNA.

**Máte na svém úřadě sympatické kolegyně? Přihlašte je!**

Podrobnosti a přihlašovací formulář naleznete na <http://www.egovernment.cz/miss/>.

FINÁLE se koná v rámci společenského večera konference

e-government  
20:10 aneb žijem si jak na zámku, at to trvá věčně

[www.egovernment.cz/mikulov](http://www.egovernment.cz/mikulov)



## DÁMY POZOR!

Zatím je většina soutěžících přihlášených do letošního ročníku z České pošty. Vyzýváme proto všechny sympatické dámy pracující ve veřejné správě, neváhejte a hlašte se. Jde o titul Miss Egovernment a cestu do Milána.

**Kontakt na pořadatele:**

tel.: 241 412 518, e-mail: [infocom@infocom.cz](mailto:infocom@infocom.cz)

Neváhejte a zapojte se! Přijďte se pobavit a zažít atmosféru volby Miss Egovernment na vlastní kůži v romantických prostorách zámku Mikulov. Potřebné informace a fotogalerie z předchozích ročníků naleznete na

**[WWW.EGOVERNMENT.CZ/MISS](http://WWW.EGOVERNMENT.CZ/MISS)**





## Big Data

**Hlavním tématem letošního druhého čísla magazínu Egovernment jsou Big Data. I bez velké znalosti anglického jazyka patrně každý odhalí, že se jedná o velká data. Co je tím ale přesně míněno, případně k čemu a jak mohou být dobrá?**

Definice pro termín Big Data existuje řada. Podstatné ale je, že slovo Big zde nemusí znamenat vždy velká ve smyslu objemu. Mluvíme totiž o datových souborech, jejichž velikost neumožňuje správu obvyklými prostředky v běžném čase. A to buď proto, že jsou skutečně obrovská co do velikosti (petabyty), nebo proto, že se tvoří či mění extrémní rychlostí. Můžeme tedy uvažovat o datech, která simulují například meteorologické modely, nebo pohyb dvou vesmírných těles, ale například i demografický vývoj, změnu politických názorů atp.

Vzhledem ke snaze současné veřejné správy o přechod na elektronickou formu práce, dochází k postupné digitalizaci, a tudíž narůstání elektronických dat. Proto i veřejná správa, nejen komerční sektor, se nyní nachází v okamžiku, kdy zpracovává, nebo by mohla zpracovávat Big Data. Pokud tedy připustíte, že se jedná o další vývojovou stupěň, a nikoli jen o další "sexy" slovo, které všichni používají, aniž by věděli proč, pak je na místě se na jejich podstatu a možnosti podívat blíže.

### CHAOS VŠUDE KOLEM NÁS

Rozmach internetu, který zasahuje téměř do všech lidských činností, spolu s výkonnějšími a lacinějšími, tedy dostupnějšími technologiemi, to jsou mimo jiné příčiny,

proč musíme hovořit o správě obrovského množství dat. Změnil se nejen přístup veřejnosti, změnil se i přístup institucí a úřadů a ve výsledku se změnil přístup k datům samotným. Dnes už nepracujeme s jednoduchými, centralizovanými datovými soubory, ale daty, která jsou volně strukturovaná a která vykazují vzrůstající (dynamický) objem. Data se tak dají v podstatě již přirovnat k živým organismům. Nicméně stále platí, že určitým není jen samotná velikost. Může se jednat o data, u nichž se rychle mění:

**OBJEM** - množství dat, kterými daná instituce disponuje každoročně, roste exponenciálně;

**TYP** - vzrůstá různorodost typů dat a stále se objevují nové typy;

**RYCHLOST** - s jakou data vznikají, vzrůstá v důsledku digitalizace, použití nových zařízení a zvyšujícího se počtu uživatelů internetu.



Problém je v tom, že tradiční datové sklady nejsou v zásadě připraveny na to, aby ve velmi krátkém čase realizovaly analýzy takovýchto objemů dat. I když, speciálně ve veřejné správě, existuje tlak na to, aby sběr dat směřoval k pořizování již strukturovaných dat, většina dat, která jsou k dispozici, je nestruturovaných. Nejtěžší úlohou se tak stává najít v datové "hromadě" informace podstatné v danou chvíli. Zajistíme tak nejen volbu správného řešení či nabídku té nejvhodnější služby, ale samozřejmě i vyšší

spokojenost klientů, spolu s vyšší efektivitou úřadu. Znamená to ovšem, že tradiční IT oddělení se posouvá tak trochu do roviny analytického odboru.

Jedním z podstatných nástrojů, který se týká nakládání s Big Data, by mohl být i Cloud Computing. I proto se věnujeme v tomto čísle nejen tématu Big Data jako takovému, ale rovněž otázkám souvisejícím s možnostmi Cloud Computingu ve veřejné správě a přínosům či negativům, které pro ni může mít.

A proč vlastně téma Big Data v magazínu pro veřejnou správu? V roce 2009 probíhala ve Spojených státech amerických chřipková epidemie. Pro hygieniky a lékaře je v takovém okamžiku a na tak rozsáhlém území velice podstatný směr pohybu takové epidemie. Nebyli to ale lékaři, kdo věděl, kdy a kam směřuje. Byla to společnost Google, která údaje zjistila na základě analýzy dat nikoli z již nastalého onemocnění, jak to činili lékaři, ale na základě analýzy dat z vyhledávání informací na internetu o tom, jak předcházet chřipce či jak se projevují její příznaky atp. Při kombinaci několika klíčových slov dostal Google přehlednou mapu toho, ve které oblasti chřipka nikoho nevzrušuje, kde již řádí a kde se na ni teprve připravují. Takhle je to snadné, jen to musíte umět ve velkém a rychle.

MJ

## Jak se neztratit ve velkém množství dat

**Ve veřejné správě vzniká každý den ohromné množství dat. Na různých úrovních je téměř neustále o něčem rozhodováno. Některá rozhodnutí jsou učiněna na základě dostatečného množství podkladových informací, někdy je podkladů pro rozhodování méně. Jak zajistit, aby se z dat uložených na různých místech ve veřejné správě stávaly informace a podkladové materiály pro kvalitní rozhodování veřejné správy?**

Na úvod trochu čísel. Podle společnosti IDC dosáhne během následujících 7 let celkový objem celosvětově uložených dat 35 zettabytů (tj. 35 miliard TB). To představuje 27× více dat, než které lidstvo uchovávalo a zpracovávalo v roce 2010. Schopnost práce s velkými daty (BigData), a to i nestrukturovanými, se stává stále významnější a může být rozhodujícím klíčem k zefektivnění poskytování služeb veřejné správy.

### Co mi přinese schopnost zpracovávat velká data

Práce s velkými daty spadá do oblasti Business Intelligence řešení (zkráceně BI). Jeho cílem je efektivně zpracovávat velké objemy dat z různých zdrojů a hledat v nich nové souvislosti a trendy, a to jak do minulosti, tak budoucnosti. Umožňuje vyhodnocovat data podle různých kritérií a pohledů, např. území, organizací, čase, rozpočtových oblastí, nebo nově i dle agend (s využitím referenčních dat z registru práv a povinností). Propojením na tzv. nestrukturovaná data, jako jsou informace ze sociálních sítí, různých sensorů, výzkumů apod., získávají stávající způsoby zpracování a analýzy dat zcela nový rozměr. Ve veřejné správě je velmi zásadním důvodem využívání nástrojů BI i skutečnost, že na jednotlivých úřadech se používá velké množství izolovaných informačních systémů a aplikací a jediným rozumným způsobem,

jak v nich informace propojit, je jejich zpracování s využitím BI.

A proč je BI a zpracování velkých dat tak důležité? Rychle a přehledně zjistíte souvislosti, které by Vám jinak v záplavě dat unikly. Co přinese BI úředníkovi, politиковi, nebo zaměstnanci zřizované organizace? Přehledné reporty, které poskytnou hlubší souhrnný pohled na celková čísla a data. To se týká všech činností veřejné správy. Zkusme uvést několik příkladů. Začneme vnitřním provozem každého úřadu, města, resortu, kdy díky BI mám jednoznačný přehled o tom, za co a kolik např. utracím v provozních výdajích, nebo v jakých lhůtách vyřizují úředníci případy ve správním řízení. V oblasti ekonomiky a financování je možné sledovat cash-flow celé organizace, a to především v situaci, kdy je rozpočet zatěžován předfinancováním evropských projektů a termíny vyúčtování se v jednotlivých projektech často mění a posouvají. V oblasti dopravy je možné využít nástroje BI pro kvalitnější stanovování priorit investic do rozvoje a oprav silnic, chodníků, železničních tratí tak, aby investice odpovídala potřebám města, nebo regionu. V dopravě lze s úspěchem řídit i finanční podporu dopravní obslužnosti tak, aby veřejná správa např. nedotovala linky a spoje, které z hlediska jejich ekonomiky není nutné dotovat. V oblasti cestovního ruchu mohou díky dostatečnému množství informací z BI o potřebách a přáních turistů lépe nasměrovat





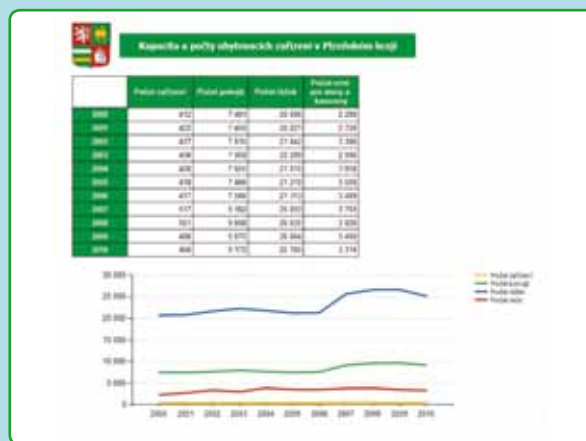
finanční podporu veřejné správy do infrastruktury cestovního ruchu. Z uvedených příkladů je zřejmé, že nástroje BI lze výhodně využít jak pro operativní, každodenní rozhodování, tak pro strategická rozhodnutí s dlouhodobým dopadem.

Neodpustím si ještě jeden příklad, který je vzhledem k vývoji demografické křivky typický. Aktuálně je velký nedostatek míst v mateřských školách. Ty byly často provozovatelé zrušeny, protože před 10 a více lety bylo málo předškolních dětí a provoz „prázdných“ mateřských škol se veřejné správě nevyplatil. Teď, po „porodním boomu“, kdy začali mít své potomky silné ročníky tzv. Husákových dětí, je nedostatek mateřských škol velký problém. Současně dnes probíhá redukce a rušení sítě středních škol. Proč? Protože pro ně není dostatek žáků. Za 5, možná 10 let, až dnešní předškolní děti dorostou do středoškolského věku, budeme řešit obdobný problém u středních škol? Tedy že jich po současném rušení bude nedostatek? Jaké otázky si veřejná správa klade? Kolik mě stojí zrušení školy? Kolik škol budu potřebovat za 5, 10 let? Kolik mě stojí otevření školy 10 let po jejím zrušení? Po jakých studijních oborech bude největší poptávka za 5, 10 let? Jaké je obvyklé řešení odpovědí těchto otázek? Úřady si nechávají za nemalé finanční prostředky zpracovat různé studie a analýzy. To by nebylo třeba, kdyby cíleně využívaly možnosti BI, uměly pracovat s velkým množstvím dat a dokázaly je využít pro své rozhodování. Investice vložená do BI je mnohem menší, než jsou přínosy, které využití takového systému přináší. Je třeba si uvědomovat, jak velké finanční prostředky řídíte.

### Chtějí politici pro rozhodování pomoc BI?

Velmi často se ve veřejné správě objevuje otázka, zda politici chtějí kvalitní podklady pro své rozhodování. Někteří z nich v minulosti vyjadřovali názor, že některá

strategická rozhodnutí jsou politická a exaktní informace mohou zužovat jejich rozhodovací prostor. Naštěstí už je takový názor minoritní. Dnešní moderní politik ví, že pokud má dostatečné množství informací včas a dříve než jeho politický oponent, má i konkurenční výhodu při rozhodování. Své rozhodnutí je díky podkladům z BI schopní i lépe podpořit argumenty. Datové sklady nejsou pro veřejnou správu novinkou. Většina krajů, měst a resortů už svůj datový sklad má. Jde jen o to, jak z něj udělat skutečný nástroj, který podporuje rozhodovací procesy a stanovování strategií. V ukázce je vidět datový sklad Plzeňského kraje.

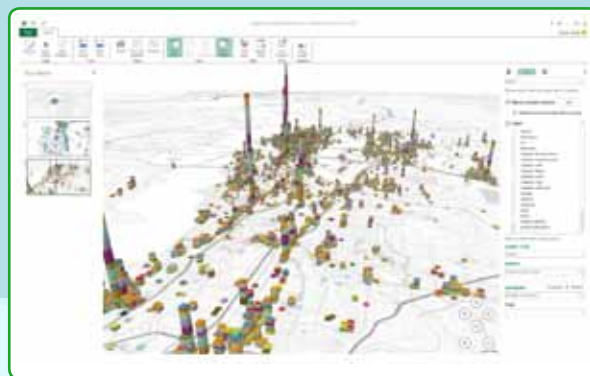


Datový sklad Plzeňského kraje

### Mohu si dovolit BI řešení, i když jsem malý a střední úřad?

BI není na IT trhu žádným nováčkem. Dlouhou dobu ale sloužilo zejména velkým úřadům. Poslední dobou se ale díky nabídce firem, jako Microsoft, stává dostupnější a může tak pomáhat i menším úřadům, pro které je problematika vyhodnocování dat stále potřebnější. BI řešení si mohou dovolit i malé úřady. Je to dáno tím, že velkou část

software a aplikací, které jsou pro BI potřeba, mají úřady již často k dispozici. Nemusí tedy vynakládat žádné další investice. Vezmeme-li si například BI od Microsoftu, celé řešení stojí na na třech klíčových produktech, které řada úřadů již normálně využívá i pro jiné účely. Tím prvním a základním je Microsoft SQL Server 2012, databázový systém pro informační systémy, portály i další online aplikace. Jeho úkolem je hlavně uchovávat a spravovat data, připravovat pohledy a provádět s nimi příslušné analytické a výpočetní operace. Druhým stavebním kamenem je Microsoft Excel 2013. Ten nově obsahuje důležité analytické a reportingové nástroje, jako je PowerPivot (detailní tabulková analýza dat) a Power View (interaktivní grafická prezentace dat). Excel 2013 přitom hraje v celém BI řešení velice důležitou roli. Jednak s ním umí téměř každý uživatel už pracovat a jednak umožňuje rozložení zátěže mezi koncové stanice a server. Nově přitom Excel 2013 umožňuje detailně analyzovat mnohagigabajtové databáze s aktuálními daty přímo ze serveru, aniž by docházelo k jeho zatěžování. Třetím stavebním kamenem je pak Microsoft SharePoint 2013. Ten slouží především ke sdílení reportů a interaktivních pohledů Power View z SQL Serveru a ke sdílení jednotlivých analýz připravených v Excelu. SharePoint přitom nabízí i možnost uživatelsky definovaných pohledů, kdy například v jedné jediné tabulce a grafu může vedení města vidět data za celé město a vedení zřizované organizace jen za sebe.



Geoflow od Microsoft zobrazuje mapové v 3D informace v mapovém podkladu

### BigData s BI již dnes

Nebojte se využívat nástroje BI pro své každodenní rozhodování. Velmi často již na úřadě máte nástroje, které jsou pro to potřeba (zeptejte se Vašeho IT) a nemusíte je již kupovat. Je třeba jen kvalitně nasadit BI nástroj pro konkrétní potřeby úřadu a především mít pořádek ve svých datech. Investice do BI nástrojů se Vám velmi rychle vrátí díky efektivnějšímu rozhodování a finančním úsporám v takto řízených oblastech. Nástroje od společnosti Microsoft jsou koncipovány tak, aby byly snadno a jednoduše implementovatelné v prostředí Vašeho úřadu a aby jejich užívání bylo pro uživatele jednoduché a neměli pocit, že se učí něco nového. Díky využívání BI nástrojů budete schopni řídit veřejnou správu lépe a kvalitněji.

Václav Koudele,  
architekt strategie pro veřejnou správu,  
Microsoft

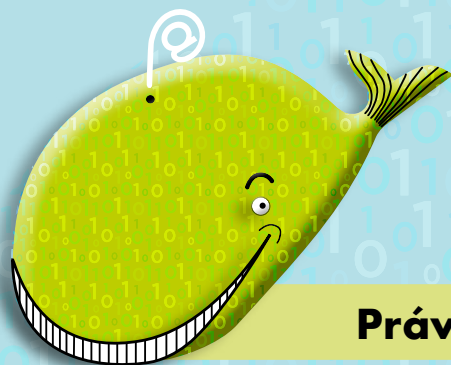
Robert Havránek,  
produktový manažer serverové divize,  
Microsoft



20 LET POMÁHÁME  
USKUTEČŇOVAT SPRÁVNÁ  
OBCHODNÍ ROZHODNUTÍ.  
JAK **ANALYZOVAT** SVOJE  
PODNIKÁNÍ I TRH? JAK  
NALÉZT SPRÁVNOU  
**CÍLOVOU SKUPINU?**  
JAK OPTIMÁLNĚ  
**KOMUNIKOVAT?**  
JAK SNADNO **PROVĚŘIT**  
PARTNERY? JAK  
OPTIMALIZOVAT **VZTAHY?**

NÁSKOK DÍKY INFORMACÍM!  
[www.bisnode.cz](http://www.bisnode.cz)





## Právní otázky kolem velkých dat

### Co jsou velká data?

V online prostoru lze nalézt relativně velké množství definic pojmu „big data“ neboli velkých dat. Zjednodušeně lze říct, že velká data představují soubory dat takového rozsahu, že je nelze v krátkém čase zpracovat běžně užívanými softwarovými prostředky. Uchovávají a zpracovávají se tak zejména v datových centrech obřích rozměrů. Velká data v sobě skrývají velký potenciál využití, a to jak v komerční oblasti, tak ve veřejné správě. Analytické zpracovávání velkých dat umožňuje pochopit chování velkých skupin osob a rozpoznat jejich preference, identifikovat možnosti zlepšení pracovních a provozních procesů či zjednodušení administrativních postupů.

S využíváním velkých dat jsou spojeny právní otázky týkající se zejména přístupu k nim a jejich využívání k účelům, pro které nebyla primárně shromážděna. V obecné rovině panuje shoda, že ekonomický a společenský potenciál velkých dat je tak vysoký, že tyto právní otázky musí být vyřešeny. Řada hlasů nabádá státy, aby v řešení těchto otázek zaujaly proaktivní přístup a neponechaly vývoj pouze trhu, a to minimálně ve věci stanovení bezpečnostních standardů, zpřístupňování dat, které to svou povahou připouštějí, pro veřejnou potřebu a vytváření infrastruktury pro rozvoj datových služeb.<sup>1)</sup>

### Potenciál velkých dat ve veřejné správě

Orgány veřejné správy při své činnosti shromažďují obrovské množství dat, navíc vysoce systematizovaných. V souvislosti s probíhající elektronizací veřejné správy se objemy těchto dat rychle zvyšují.

Možnosti využití velkých dat ve veřejné správě jsou velké. Pokud připustíme možnost spojování velkých dat shromážděných veřejnou správou a soukromými subjekty, z těchto dat by bylo možné s vysokou přesností např. zjistit, kde se jaké skupiny obyvatel v kterou dobu nacházejí, které služby využívají, jaké jsou jejich preference a jak se tyto stereotypy mění v čase. Na základě těchto informací by bylo možné efektivněji vynakládat veřejné prostředky

na infrastrukturu a služby. V sázce jsou nejen ekonomické úspory, ale i dopady na ochranu životního prostředí a další společenské zájmy.

To je jen malá část možností velkých dat. V každém oboru existují další možnosti jejich využití. Například ve zdravotnictví by centralizované databáze diagnóz a postupů léčby mohly zkvalitnit odborné postupy lékařů.<sup>2)</sup> Obdobné příležitosti si lze představit i ve školství.

Plnému využití možností velkých dat mohou bránit některé právní překážky. Dokud nebudou vyřešeny legislativní problémy či otázky, je třeba k velkým datům přistoupit na základě stávající právní úpravy.

### Osobní údaje a anonymizace

Velká data v sobě mohou obsahovat osobní údaje. Pokud to nelze vyloučit, je třeba s celými velkými daty nakládat v právním režimu osobních údajů. Osobní údaje obecně není možné dále zpracovávat pro jiný účel, než ke kterému byly získány<sup>3)</sup>. Navíc platí zákaz slučování databází<sup>4)</sup>. Určité řešení může nabízet anonymizace osobních údajů (případně její alternativy jako pseudonymizace a fragmentizace). Anonymizací se rozumí zpracování údajů do tvaru, ve kterém je nelze vztáhnout k určitému subjektu údajů. Údaje potom ztratí charakter osobních údajů a nepodléhají příslušné legislativě. Tzv. oprávněně zveřejněné údaje (např. údaje zveřejněné subjektem údajů o sobě) je v určitých omezených případech možné zpracovávat i bez souhlasu subjektu údajů.<sup>5)</sup>

### Toxická data

Jako toxická data bývají označována data podléhající specifickému právnímu režimu, přísnějšímu, než je režim nakládání s „obyčejnými“ osobními údaji. Může se jednat o čísla kreditních karet nebo citlivé osobní údaje, tedy údaje vypovídající o národnostním, rasovém nebo etnickém původu, politických postojích, členství v odborových organizacích, náboženství a filozofickém přesvědčení, odsouzení za trestný čin, zdravotním stavu a sexuál-

<sup>1)</sup> Viz např. dokument Big Innovation Centre obsahující doporučení pro veřejnou správu ve Velké Británii ve vztahu k big data. Sonia Sousa: How should the government approach the big data challenge? Realising economic opportunities and building an enterprising state; April 2013; [www.biginnovationcentre.com/Assets/Docs/Big%20Data%20challenges%20for%20gov%20gov%20ed28Fb.pdf](http://www.biginnovationcentre.com/Assets/Docs/Big%20Data%20challenges%20for%20gov%20gov%20ed28Fb.pdf)

<sup>2)</sup> Stanislav Levársky: Big Data: ako najlepšie využiť hromadu dát?; 6. 5. 2013; dostupné z: [www.zive.sk/big-data-ako-najlepsie-vyuzit-hromadu-dat/sc-3-a-308921/default.aspx](http://www.zive.sk/big-data-ako-najlepsie-vyuzit-hromadu-dat/sc-3-a-308921/default.aspx).

<sup>3)</sup> § 5 odst. 1 Zákona č. 101/2000 Sb., zákon o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>4)</sup> [www.uoou.cz/files/stanovisko\\_2012\\_1.pdf](http://www.uoou.cz/files/stanovisko_2012_1.pdf).

<sup>5)</sup> K tomu viz: Kučerová, A., Nováková, L., Foldová, V., Nonnemann, F., Pospíšil, D.: Zákon o ochraně osobních údajů. Komentář, 1. vydání; Praha; C.H. Beck, 2012, 536 s.; str. 142-144.

ním životě osoby a biometrické nebo genetické údaje. I malé množství „toxických“ dat může zamořit velké datové soubory, které potom není možné nijak dále zpracovávat, protože se na ně vztahuje příliš přísná právní úprava. Jediným účinným řešením je prevence, tedy držet toxická data důsledně oddělená, aby se jejich přísný právní režim neuplatnil na celé velké datové soubory, do nichž by byla začleněna.

### Autorská a obdobná práva

Velká data mohou obsahovat data chráněná autorským nebo obdobným právem, u kterých hrozí porušení zákona formou neoprávněného užití. Užití je přitom kategorií značně širokou. Je ale pravděpodobné, že při vyhodnocení velkých dat bude užití autorských děl zahrnutých v datech často splňovat podmínky tzv. malé citace<sup>61</sup> (užití výňatků v odůvodněné míře) anebo nahodilého užití<sup>71</sup> (náhodné vedlejší užití díla v souvislosti s hlavním užitím), a nebude tedy považováno za neoprávněné užití. Nelze vyloučit ani autorskou ochranu jiným právním řádem než českým právem.

### Právo být zapomenut

Evropský soudní dvůr aktuálně řeší ve sporu Google vs. Spain kromě jiného i otázku přiznání tzv. práva být zapomenut („right to be forgotten“<sup>81</sup>). Problém zní následovně: pokud se po zadání jména fyzické osoby ve výsledcích vyhledavače objevují několik let staré (pravdivé) informace o dlužní situaci osoby, která byla kvůli nedoplatkům na daních a sociálním pojištění nucena prodat v aukci vlastní dům, má tato fyzická osoba právo od poskytovatele vyhledávání požadovat stažení těchto informací? Španělský úřad pro ochranu osobních údajů i jeden z nejvyšších soudů ve Španělsku, Audencia Nacional, se domnívá, že ano, a to i přesto, že dotčené informace budou nadále dostupné ve veřejně přístupných rejstřících, odkud se do obsahu vyhledavače dostaly.<sup>91</sup>

Zatím není jasné, jak tento spor dopadne. Je ale zřejmé, že pokud by Evropský soudní dvůr judikoval ve prospěch práva být zapomenut, může to mít výrazné dopady na povinnosti správců velkých dat, kteří by tak v budoucnu mohli být nuceni vyřizovat četné žádosti o odstranění podobného obsahu.

### Přístup komerčních subjektů k datům veřejné správy

Existuje široká shoda<sup>10</sup>, že data, která byla shromážděna s využitím veřejných prostředků a která nejsou nikterak citlivá, by měla být na otevřené a nediskriminační bázi zpřístupněna subjektům ze soukromého sektoru. Jedná se o veškerá data, která jsou již dnes veřejně přístupná, jen ne ve formátu, který umožňuje jejich další efektivní zpracování. Příkladem takových dat jsou jízdní řády hromadných dopravních prostředků nebo veřejně přístupné rejstříky.

Tato data mohou mít široké komerční využití a reálnou hodnotu. Zpřístupnění těchto dat pouze některým subjektům nebo ve formátu přístupném jen některým subjektům může naplnit znaky nedovolené veřejné podpory. Tato data by měla být přístupná na nediskriminačním základě a transparentním způsobem, který žádnému subjektu neposkytne neodůvodněnou hospodářskou výhodu.

### Závěrem

Velká data v sobě zahrnují velké množství právních, ekonomických a technologických aspektů. Možná i z důvodu této komplexnosti jsou v evropských zemích prozatím efektivněji využívána soukromými společnostmi, které se díky značné ekonomické motivaci novým trendům IT rychleji přizpůsobily a učinily z velkých dat vysoce hodnotné komerční aktivum. Dnes je zřejmé, že veřejná správa nezůstane už dlouho pozadu. Plné využití možností velkých dat ve veřejné správě je nicméně závislé na legislativních krocích. Právní úprava by měla zejména umožnit v definovaném rámci využívat analytický potenciál dat veřejné správy zahrnujících osobní údaje.

Mgr. Jana Pattynová, LL.M,  
Pierstone, advokátní kancelář

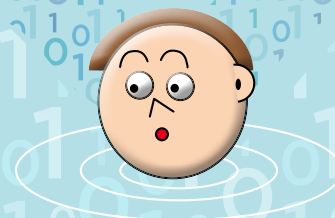
<sup>61</sup> § 31 písm. c) Zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>71</sup> § 38 písm. c) Zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>81</sup> Nejedná se o právo být zapomenut ve smyslu navrhovaného Nařízení o ochraně osobních údajů, ale o podobný institut konstruovaný rozhodovací praxí ve vztahu k výsledkům vyhledávání.

<sup>91</sup> Cynthia O'Donoghue a Katalina Chin: ECJ to weigh in on Spanish contest with Google over the application of data protection laws; 26. 3. 2013; dostupné z: [www.lexology.com/library/detail.aspx?g=0eeddd65e154-4435-9f68fdb390cf5e89](http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=0eeddd65e154-4435-9f68fdb390cf5e89).

<sup>10</sup> Viz např. Sonia Sousa: How should the government approach the big data challenge? Realising economic opportunities and building an enterprising state; 2013; dostupné z: [www.biginnovationcentre.com/Assets/Docs/Big%20Data%20challenges%20for%20gov%20ted28Fb.pdf](http://www.biginnovationcentre.com/Assets/Docs/Big%20Data%20challenges%20for%20gov%20ted28Fb.pdf)



## AUTOCONT CZ: bezpečnost a správa nestrukturovaných dat

**Bezpečnostní konzultanti společnosti AutoCont CZ považují *Data Governance* za jednu z nejméně uchopených oblastí ve většině organizací a doporučují jejím prostřednictvím vykonávat aktivní kontrolu nad politikou, procesy a metodami, jež přinese maximální efektivitu správy a bezpečnost. „Většina organizací není schopna se 100% jistotou říct, kdo má jaká práva k jakým datům a na základě jakých politik, a to v reálném čase,“ upozorňuje Milan Chromý, ředitel bezpečnostní divize společnosti AutoCont CZ.**

### KOMPLEXNÍ ŘÍZENÍ DAT

Nestrukturovaná data v organizacích se prudce rozrůstají a vymykají se kontrole. Ve většině organizací tvoří nestrukturovaná data 80 % obchodních dat a jejich objem se každých 12 – 18 měsíců zdvojnásobuje. Navíc, ačkoliv přístup k uživatelským datům vyžaduje neustálé změny (vyvolané například změnou pracovních týmů, změnou pracovního zařazení, fluktuací zaměstnanců atd.), většinou se oprávnění k přístupu neruší. Uživatelům se tak v průběhu času hromadí stále více a více přístupových oprávnění. Organizace nejsou schopny zjistit, kdo a k jakým datům přistupuje ani identifikovat nadbytečná oprávnění a vlastníky dat.

### ÚPLNÝ AUDITNÍ ZÁZNAM

AutoCont nabízí rámec pro řízení dat. Pomocí softwarového řešení Varonis® DatAdvantage® shrnuje informace o uživatelích, oprávněních, datech a přístupových událostech z adresářů a souborových serverů. Získané informace jsou podrobeny sofistikované analýze, která ukazuje podrobné informace o užívání dat a určuje oprávněné přístupy na základě obchodních potřeb.

### Výhody a možnosti řešení:

- obousměrná viditelnost oprávnění k souborovým systémům;

- kompletní auditní záznam událostí spojených se soubory;
- doporučení týkající se odstranění nadbytečných oprávnění;
- identifikace vlastníků dat prostřednictvím analýzy aktivity uživatelů;
- rozšiřitelná architektura umožňující zahrnutí dalších metadat a platforem (např. o klasifikaci informací prostřednictvím DCF, SharePoint, UNIX atd.);
- možnost dohledat, kdo a kdy provedl změnu v aktivním adresáři;
- monitorování každého přístupu a okamžité oznámení každého pokusu o zneužití;
- informace o tom, kde lze bezpečně odstranit nadbytečná oprávnění k souboru a členství ve skupině, aniž by to ovlivnilo podnikové procesy;
- aplikace zásad ISO 27001 a pomoc při zavádění postupů do praxe.

Řešení společnosti AutoCont pomocí DatAdvantage sleduje každý kontakt se všemi soubory v souborovém systému, tyto soubory normalizuje, zpracovává a ukládá je do normalizované databáze tak, aby bylo možné je rychle třídit a vyhledávat. Pro každou událost spojenou se souborem jsou poskytovány podrobné informace. Všechna

tato data lze vykazovat a poskytnout vlastníkům dat. Sběr dat nevyžaduje nativní audit systému Windows.

AutoCont CZ toto řešení **Varonis®** pro komplexní správu dat umožňuje rozšířit o následující moduly dle potřeb a nároků na bezpečnost, klasifikaci, migraci apod.:

#### **Varonis® DatAdvantage® for UNIX**

Základní modul pro unixové systémy.

#### **Varonis® IDU Data Classification Framework®**

Organizace musí určit, která data z jejich obrovské databáze nestrukturovaných dat jsou z firemního hlediska kritická, citlivá či na která se vztahují předpisy tak, aby mohly tato data efektivně spravovat a chránit. Technologie klasifikace dat umožňuje vyhledání citlivých souborů, jejich nalezení je však jen první krok. Jakmile se podaří najít soubory, které by mohly být citlivé, je třeba vyřešit další otázky. Komu patří? Kdo k nim má přístup? Kdo je používá? Kde jsou citlivá data zpřístupněna ostatním a kde jsou ohrožena? Tento modul přináší odpověď na tyto otázky.

#### **Varonis® DatAdvantage® for Exchange**

Úložiště systému Microsoft Exchange představují významnou část nestrukturovaných a částečně strukturovaných dat. Ve většině společností tato data tvoří více než 80 % dat organizace a očekává se jejich nárůst až o 650 % v průběhu následujících pěti let. Klíčová data uložená v e-mailových schránkách uživatelů a veřejných složkách, uživatelé s přístupem k více e-mailovým schránkám a distribučním seznamům a jedinečná komplexní struktura oprávnění systému Exchange představují výrazný problém pro správu.

#### **Varonis® DatAdvantage® for SharePoint**

Další významná část nestrukturovaných a částečně strukturovaných dat v organizaci se nachází v úložišti systému Microsoft SharePoint. Řízení přístupu k úložištím služby SharePoint, která mohou používat komplexní kombinaci skupin služby SharePoint, uživatelů a skupin služby Active Directory představuje významný problém, jež tento modul řeší.

#### **Varonis® DatAdvantage® for Directory Services**

Služby pro adresáře jsou velmi důležité, neboť každý požadavek na vstup uživatele do služby Active Directory nebo do LDAP či ACL a téměř každý požadavek na pří-

stup do e-mailové schránky, sítě SharePoint a mnoha dalších aplikací odkazuje tyto uživatele nebo skupiny uživatelů do těchto adresářů pro autorizaci, řízení přístupu a uložení důležitých parametrů. Tento modul umožňuje auditovat a analyzovat.

#### **Varonis® Data Transport**

Organizace se neustále mění společně s daty a infrastrukturou. Data stárnou a je třeba je archivovat nebo přesunout na levná úložiště. Servery i software stárnou a vyžadují obměnu či upgrade. Ve všech případech bude nutné data přesunout a odpovědnost za jejich rychlý a bezpečný přesun bude spočívat na IT oddělení. Přesun dat však není snadný proces.

#### **DataPrivilege®**

Řízení nároků na data provádějí vlastníci dat, protože jsou to oni, kdo nese ve vztahu k organizaci za tato data odpovědnost. Přitom odpovědnost za definování oprávnění pro přístup k datům nesou ti zaměstnanci, kteří jsou k tomu technicky způsobilí, tj. pracovníci IT. Tento proces je vnitřně problematický, protože klade břemeno spojené s oprávněným přístupem k nejdůležitějším aktivům společnosti na osoby, které často nemohou chápat souvislosti dat, jejich hodnotu ani to, v čem spočívá jejich správné používání.

#### **SHRNUTÍ**

Řešení společnosti AutoCont CZ se systémem Varonis DatAdvantage umožňuje stovkám organizací provádět celofiremní správu dat produktivně, a to prostřednictvím účinného a efektivního automatizovaného řízení dat. Řešení umožňuje používat správná data a správná oprávnění. Rovněž pomáhá organizacím plnit právní a finanční požadavky, jakož i požadavky v oblasti duševního vlastnictví a ochrany dat a zajišťuje výrazné zvýšení jejich bezpečnosti.

Milan Chromý,  
Security Business Unit Manager,  
AutoCont CZ a.s.





## CLOUD ve veřejné správě a strategie e-government 2014+

**S problematikou Big Data přímo souvisejí otázky jejich ukládání, spravování a sdílení. I proto magazín *Egovernment* pořádal v dubnu spolu s podvýborem pro veřejnou správu a informační systémy PSP ČR seminář **CLOUD = MODERNIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY?****

Celé setkání zahájil úvodním slovem Jaroslav Krupka, předseda podvýboru pro veřejnou správu a informační systémy PSP ČR, pod jehož záštitou se seminář konal. Ve svém úvodním slově upozornil na skutečnost, že v souvislosti s nasazením Cloudu ve veřejné správě je na místě hovořit o důvěře a bezpečnosti. Postoj ke Cloudu ve veřejné správě je, dle jeho slov, spíše odměřený a vyčkávající. Právě proto se domnívá, že je na místě diskutovat o takovýchto tématech. Jak řekl, věří, že právě tyto konference mohou nastartovat potřebnou diskusi směrem do veřejné správy.

Hlavní prezentací bylo vystoupení hlavního architekta e-governmentu a digitálního šampiona Ondřeje Felixe. Jak uvedl, seznámí přítomné převážně s vlastními názory na danou problematiku, které ale budou z velké části následně obsaženy ve strategii e-government 2014+, která bude předložena vládě.

Pro začátek si vybral Centrální systém registrace vozidel. Jak řekl, jedná se o klasickou internetovou aplikaci v třívrstvé architektuře, která je smluvně provozována na virtuální infrastruktuře pod přímou správou dodavatele služeb. Jedná se celkově o komplikovaný smluvní vztah, přičemž smlouva skončila 31. 3. tohoto roku. V návaznosti na to dodavatel odvodil na základě zákona o ochraně osobních údajů, že spolu s ukončením smlouvy mu končí oprávnění zacházet s příslušnými osobními údaji. Navrhl tedy Ministerstvu dopravy, jako správci oné agendy, že 31. 3. všech data smaže. Jak Ondřej Felix upozornil, nejedná se o vtip, ale o skutečnou situaci. Celý problém podle mínění Ondřeje Felixe spočívá v nepřesném výkladu toho, kdo má právo data shromažďovat, spravovat a případně mazat. Je

to tedy, konkrétní ukázka toho, že v souvislosti s Cloudem nás čeká jistě řada, především právních, problémů.

Jak dále řekl Ondřej Felix, Cloud není žádný zázračný lék, za což bývá často mylně považován. Jedná se o marketingové balení technologií, které se tady vyvíjejí posledních 20–25 let. Jejich nasazení je v některých oblastech vhodné, v jiných naopak mimořádně nevhodné. I proto v souvislosti s veřejnou správou hovoříme raději o sdílených službách. Je podstatné, že sdílené služby jsou něco, co česká veřejná správa vyloženě živelně nesnáší, a to především ze systémových důvodů. Jak Ondřej Felix řekl, platí totiž, že jakékoliv sdílení v české veřejné správě je přečin proti rozpočtovým pravidlům. Připomněl, že je-li něco financováno ze zákonného titulu pro úřad, který má kompetence svěřené zákonem, tak to nemůže používat nikdo jiný než tento úřad. Podle slov Ondřeje Felixe to tak funguje v celé veřejné správě. Jako příklad uvedl, že MV investovalo dvě miliardy korun do hardwarové infrastruktury týkající se základních registrů. Pokud by veřejná správa nyní chtěla tuto infrastrukturu používat pro další, byť navazující projekty, nastaly by velké potíže. Všichni auditní účetní totiž podle Ondřeje Felixe ochotně přispěchají s vysvětlením, že pokud takové zařízení bylo pořízeno za nějakým konkrétním účelem, není možné jeho využití pro jiné účely. A to ani v okamžiku, kdy při standardním provozu nejsou jeho kapacity plně vytíženy. To znamená, že sdílet služby ve veřejné správě, navíc ještě tak nehmotné služby, jakými jsou virtuální služby výpočetní techniky, doopravdy není a nebude jednoduché, zejména ze



dvou uvedených důvodů, zodpovědnost za provoz jako správce a nastavení financování ve veřejné správě, které sdílení překáží.

## Jak se sdílenými službami zacházet?

Ondřej Felix upozornil, že v posledních čtyřech pěti letech jsme postavili základy sdílených služeb státu pro průřezové úřední postupy, respektive pro činnosti, které se prakticky ve všech úředních postupech vyskytují.

- Základní registry jsou službou pro ověřování identity občanů, firem, nemovitostí atd., které fungují na území tohoto státu, a to společně pro všechny úřední postupy, které se ve veřejné správě vyskytují.
- Univerzální kontaktní místo je jedno místo, z něhož se dá bez ohledu na věcnou a místní příslušnost zacházet s celým státem a celou veřejnou správou.
- Elektronický občanský průkaz je míněn jako jediný identifikační prostředek pro potřeby eID na území České republiky.
- Zaručená bezpečná komunikace mezi občanem a státem je služba datových schránek, přičemž se jedná o typicky cloudovou službu, kterou v tomto případě provozuje Česká pošta pro správce, kterým je MV ČR. V tomto případě se jedná o privátní cloudovou službu.

Rozlišování mezi privátním a veřejným cloudem je, podle Ondřeje Felixe, speciálně v případě veřejné správy, velice důležité. Technologicky je podstata shodná, důležité je schéma, v jakém se tato služba dodává.

To, co ale považuje za podstatné, je skutečnost, kdo odpovídá za data, jakým způsobem jsou data digitalizována a kdo je zodpovědný za jejich dlouhodobou udržitelnost. V minulém programovém období jsme se zabývali několika klíčovými oblastmi ve sféře digitalizace dokumentů. Podstatná jsou transakční data popisující veřejnou správu, což je podle Ondřeje Felixe důležité téma pro příští období.

## Jaká je odpovědnost?

Ondřej Felix se dále věnoval problematice odpovědnosti. Jak řekl, u jakékoliv komerčně poskytované služby legislativa vždy nějak definuje, kdo je správce, kdo je provozovatel a kdo klient. Toto by mělo platit i v případě cloudových služeb. Pak je zřejmá přímá odpovědnost provozovatele za chod služby. Jak ale upozornil, v případě Cloudu se tím dostáváme na nejjednodušší hranu základních pravidel a postupů fungování veřejné správy a soukromé sféry. Znamená to, že zajišťovat sdílené služ-

by ve veřejné správě znamená netvořit je pouze z technologického pohledu, ale je nutné zvládnout i legislativní rámec. Problém je podle Ondřeje Felixe v tom, že zatímco v soukromoprávním sektoru existuje tzv. smluvní volnost (jak dobré smlouvy si kdo napíše, tak dobrý má výsledek), ve veřejné správě je situace o poznání složitější.

Aby veřejná správa mohla poskytovat jakoukoliv službu, musí mít podmínky definované zákonem. Tedy už na skutečnost, že konkrétní správce může službu realizovat, musí mít mandát ze zákona. Správce pak sice může delegovat pravomoci na provozovatele, ale opět podle zákona. Stejně tak klienti nemají v tomto případě práva definovaná smlouvou, ale opět zákonem. A to je základní rozdíl mezi provozováním služeb ve veřejném a soukromém sektoru.

Ondřej Felix ale připustil, že toto uspořádání přináší rovněž řadu momentů, které jsou mimořádně praktické. Například, jak zdůraznil, je velice problematické do jakéhokoliv zákona vnést tzv. přechodové období, které by umožňovalo zavést cokoliv postupně. Proto, když je veřejné správě v ČR ukládána jakákoliv povinnost, například používat konkrétní službu (centrální registr vozidel, evidenci obyvatel atp.), nabíhá tato povinnost datem účinnosti zákona či v nějaké konkrétní lhůtě. V IT není přítomnic složitějšího než startovat ostrý provoz jakéhokoliv systému celoplošně v jeden okamžik. Ale podle zákona to nijak jinak nejde.

Na druhou stranu, na příkladě základních registrů Ondřej Felix doložil, že pokud by nebyly takto tlačeny zákonem, patrně by se systém nikdy nerozjel. Jedná se totiž o systém, který má cca 1800 smluvních partnerů, kteří jsou správci 1800 informačních systémů veřejné správy. Pokud bychom se pohybovali ve veřejnoprávním režimu, pak by bylo nutno s každým uzavírat individuální smlouvu, což by se patrně nikdy nezdařilo. Oba přístupy tedy mají své přednosti i negativa a v následujícím období na nás čeká úkol najít mezi nimi vyváženost.

## Základní registry jako služba

V další části svého vystoupení se věnoval Ondřej Felix základním registrům z pohledu systému, který poskytuje službu celé veřejné správě. Jak řekl, jedná se o službu:

- poskytnutí referenčních údajů o fyzických a právnických osobách;
- notifikace změny referenčních údajů;
- ověření identity fyzických osob;
- autentizace fyzických osob.

Jako vedlejší efekt tohoto systému vznikla, podle jeho slov, dvě datová centra (Státní tiskárna cenin a Česká pošta). Obě centra jsou připojena do centrálního místa služeb komunikační infrastruktury státu a slouží k provozu systému a publikují do celé veřejné správy. Právě to je podle Ondřeje Felixe typická cloudová infrastruktura. Problém pro veřejnou správu u takového uspořádání je sdílet fyzickou výpočetní kapacitu.

### Centrální místo služeb státu

bylo podle Ondřeje Felixe od samotného začátku koncipováno jako centrum, přes které se státní služby poskytnou do veřejné správy, případně veřejnosti, a bude sloužit jako základní propojovací centrum na systémy EU. V této souvislosti připomněl, že dostat sdílené služby do veřejné správy jako základní koncept toho, jakým způsobem se informační systémy ve veřejné správě budou stavět, znamená komplexní novely těchto zákonů:

Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy;

Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech;

Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů;

a dále velmi pravděpodobně správního řádu, zákona o poskytování informací. Upozornil zároveň, že se bude jednat o složitou legislativní práci.

Klíčový problém sdílených služeb ve veřejné správě je, podle Ondřeje Felixe, způsob, jakým budeme tyto služby řídit. Problém je, že zde není nikdo, kdo by mohl říkat, která služba je povinná, která dobrovolná, ale doporučená a která volná. Pokud nebude takovýto systém řízení zaveden, nebudeme schopni koncept sdílených služeb zavést, protože si budeme vyrábět paralelní systémy sdílených služeb, a tudíž jednotlivé resorty budou zavádět stále totéž.

### Strategická vize e-governmentu 2014+

Jedná se o snahu, která by aktivity uplynulých let srovnala do roviny, která bude mít praktickou míru udržitelnosti, a samozřejmě o nutnost přejít z IT problematiky na problematiku úředních postupů ve veřejné správě. Podle slov Ondřeje Felixe je nezbytné rozdělit služby poskytované veřejnou správou do čtyř velkých košíků:

- služby veřejné správy jako takové – výběr daní, vystavení ŘP, OP;
- služby informační společnosti – to jsou elektronické služby, které jsou podřazeny pod služby veřejné správy

vy a slouží k tomu, aby se služby veřejné správy mohly vykonávat způsobem a technologiemi odpovídajícím naší době;

- služby ICT platformem (datová centra, server as a service, platforma as a service ...), sloužící k implementaci služeb informační společnosti;
- všechny vrstvy jsou dohromady provázány službami datové komunikační infrastruktury.

Důvodem nutného oddělení těchto čtyř vrstev je (podle slov Ondřeje Felixe) vlastní způsob správy, vlastní popis, vlastní definice podmínek, za nichž je vykonávána, jiný správce u každé této služby.

Služby veřejné správy vyžadují nezbytně koordinaci legislativy z hlediska procesů a služeb veřejné správy.

Problematika služeb informační společnosti by se dala řešit exekutivními nařízeními vlády. (Pokud se dokážeme shodnout, že základní architektura těchto služeb jsou centrální orgány, které poskytují službu informační společnosti pro celou veřejnou správu.)

Služby ICT platformem a služby datové komunikační infrastruktury je podle mínění Ondřeje Felixe nutno zcela jednoznačně definovat podle minimálních standardů pro typové použití.

Proto tedy, podle Ondřeje Felixe, každá tato vrstva služeb má vlastní správu, vlastní popis a SLA, přičemž nižší vrstva podporuje vyšší, vyšší definuje nároky na nižší vrstvu a určující jsou vždy služby veřejné správy.

### Příklad k objasnění

Pro lepší představu uvedl Ondřej Felix konkrétní příklad, jak by mohla být řešena jedna z agend.

Současný úřední postup při změně bydliště – občan na místně příslušné ohlašovně osobně podává ohlašovací lístek o změně trvalého bydliště, doloží vlastnictví nemovitosti, nebo nájemní smlouvu a úřednice údaje eviduje do své kartotéky v místě. To je současná dikce zákona.

Pokud řekneme, že mezitím jsme ve službách informační společnosti umožnili publikovat všechny formuláře, které realizují všechna podání veřejné správy způsobem, kterým se k nim dostane kterýkoliv občan, jsme schopni realizovat bezpečné podání vyplněného formuláře identifikovaným a autentizovaným občanem, tak by se celý popsany úřední postup s využitím těch služeb veřejné správy, které jsme v posledních pěti letech vytvořili, dal podle Ondřeje Felixe předělat na nový postup:



Občan si z portálu veřejné správy stáhne formulář k ohlášení změny trvalého bydliště, odešle oficiální, právně závazné podání datovou schránkou, úřad vyřídí toto podání automatizovaně, sám si ověří vlastnictví nemovitosti a žadateli odpoví, že změna bydliště byla provedena. Pro správné a dobré fungování výkonu veřejné správy chybí podle Ondřeje Felixe jediné - příslušné změny legislativy. A právě v legislativních změnách tkví podle jeho slov podstata celé procesní reformy veřejné správy - popsat klíčové úřední postupy a pak je začít předělávat polohy, co se stane, když úřady začnou používat služby informační společnosti. A proto je třeba přepracovat zákon po zákoně, agendu po agendě, protože jinak se situace v našem legislativním systému změnit nedá. Pokud tak učiníme, tak doopravdy vymýjíme místní a věcnou příslušnost. Pokud zároveň dokážeme veřejnosti vysvětlit, že vyřízení žádosti zaslané strukturovaným formulářem bude výrazně kratší oproti žádosti zaslané nestrukturovaným dopisem, pak bezpochyby přimějeme klienty veřejné správy, aby svá podání zasílali strukturovaně, a tudíž je ve veřejné správě budeme moci zpracovávat automatizovaně.

### A ještě Cloud

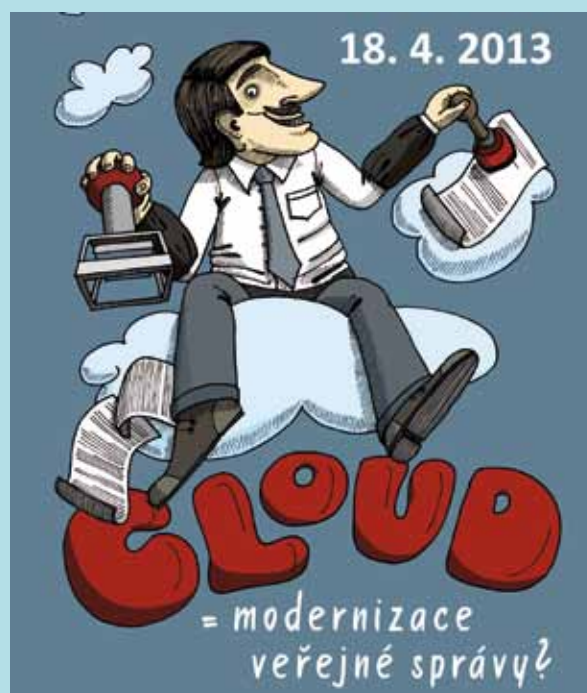
Abychom mohli říci, že cloudové služby informační společnosti jsou celoplošně dostupné, může s nimi popsaným způsobem zacházet kterýkoliv úředník kdekoliv ve veřejné správě, občan může realizovat podání kdykoliv a odkudkoliv, z jakéhokoliv zařízení, tak všechny tyto služby musí být, podle slov Ondřeje Felixe, řešeny v internetové architektuře a provozovány v Cloudu. Dostáváme se tak do stavu, kdy vytváříme síť na sebe navazujících a spolupracujících služeb informační společnosti, která musí fungovat jako minimální infrastruktura státu, jinak neuděláme jediné úřední podání. K tomu je třeba ještě sledovat aktivity EU. Kromě již zmiňovaného eID uvedl Ondřej Felix tlak na používání Open Data. Chceme-li pracovat skutečně elektronicky, je rovněž

nutné zajistit přístup pro občany s handicapem a propojení se zbytkem EU. To v praxi znamená, že například datové schránky se budou muset propojit nejméně s 26 systémy doručování dat po Evropě, a to v horizontu jednoho, maximálně dvou let.

Závěrem Ondřej Felix shrnul klíčová rizika:

- zakotvit klíčové sdílení služeb v české legislativě;
- zajistit financování sdílených služeb bez porušování rozpočtových pravidel s definovanou udržitelností;
- zajistit governance sdílených služeb na všech úrovních (služby povinné, doporučené, nepovinné);
- zajistit bezpečnost dat zprostředkovaných službami, a to i při přechodech mezi provozovateli služeb;
- zajistit mezinárodní interoperabilitu sdílených služeb spravovaných subjekty v ČR.

Michal Jirkovský





## SYSTÉM PRO ULOŽENÍ A SPRÁVU elektronických dokumentů

**Centrální úložiště a správa elektronických dokumentů je v současné době, tedy v době digitální komunikace, jedním z nejdůležitějších předpokladů efektivní práce každé organizace. Nehledě k tomuto faktu se i dnes setkáváme s organizacemi, které dávají přednost zachovávání dokumentů v papírové podobě a jejich ukládání ve fyzických archivech. Centrální úložiště dokumentů a jejich správa přitom přináší celou řadu nepopíratelných výhod, které každé organizaci ušetří nejen peníze, ale i čas.**

Systém pro uložení a správu elektronických dokumentů má řadu předností, které vyřeší mnoho problémů se zpracováváním a uchováváním elektronických dokumentů, zefektivní práci v celé organizaci a ušetří nemalé množství nákladů.

Pokud své elektronické dokumenty neukládáte na „jednom místě“, může tím dojít k mnoha potížím a **ztrátám**.

A proto nenechte své dokumenty, aby převzaly kontrolu nad Vámi, ale Vy převezměte kontrolu nad svými dokumenty!

Společnost Marbes Consulting s. r. o. Vám přináší řešení proxio – DMS, kterým získáte tyto výhody:

### **Zjednodušení práce s dokumenty a jejich efektivní správa**

- dokumenty ukládané na jedno místo, do jednotlivých složek, opatřené metadaty jsou rychle přístupné a velice jednoduše dostupné ke své správě;

### **Zrychlení vyhledání potřebných informací**

- centrální úložiště pro správu dokumentů přináší mocný nástroj pro vyhledávání, umožňující okamžitě vyhledat jakýkoliv dokument jednoduchým zadáním vhodného klíčového slova. Vyhledávat lze i podle informací uvedených v metadatech dokumentu nebo v jeho obsahu;

### **Automatizaci a optimalizaci interních i externích procesů**

- řešení proxio – DMS umožní nastavit podnikové procesy a tím vnést pořádek do dokumentů;

### **Centralizaci a bezpečnost vznikajících dokumentů**

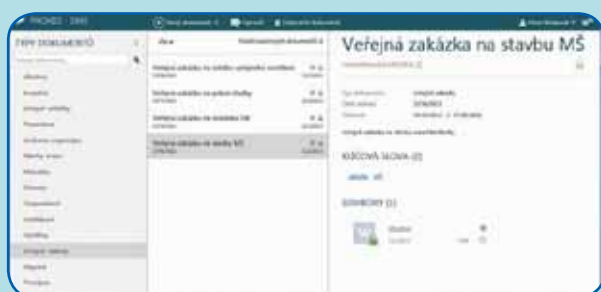
- nemalou výhodou nasazení proxio – DMS je i zajištění bezpečnosti vznikajících a vzniklých dokumentů, jednak z hlediska omezení přístupů k těmto dokumentům a také zajištěním pravidelného zálohování celého úložiště;

### **Možnost připomínkování, schvalování a podepisování dokumentů**

- součástí vzniku a zpracování dokumentu je jeho připomínkování, schvalování, podepisování, tedy workflow, což je nástroj pro „tok práce uvnitř organizace“, v případě proxio – DMS se jedná o nástroj pro oběh dokumentů dle definice workflow procesu. Proces může být spuštěn se zplatněním dokumentu, převedením z pracovní verze dokumentu do verze platné;

### **Integraci s informačními systémy organizace -**

- řešení proxio – DMS je připraveno na integraci se všemi běžně užívanými informačními systémy. Řešení klientské aplikace umožňuje snadné včlenění do intranetu organizace a umožňuje též přístup z prostředí mimo organizace, včetně přístupu z mobilních řízení (tablet, mobil).



## PROXIO – DMS NABÍZÍ:

- **Efektivní správu dokumentů**
  - ukládání dokumentů z různých oblastí činnosti organizace, které může zahrnout dokumenty vznikající v jednotlivých odděleních, interní a externí řídicí dokumenty (směrnice, metodika),
  - dokumenty jsou věcně zaříděny svými popisnými údaji (metadata) a lze je zařadit i z hlediska „organizačního“ do složek. Ukládání dokumentů je realizováno „na jednom místě“ a nehrozí riziko ztráty dokumentů. Zavedení pořádku a soustředění dokumentů na jedno místo zajistí úsporu času a nákladů při jejich hledání;
- **Spolupráci na tvorbě dokumentu**
  - uložené dokumenty jsou přístupné uživatelům na základě nastavených přístupových oprávnění. Uživatel má přístup jen k určitým dokumentům dle jejich věcného a „organizačního“ zařídění a má stanoven typ přístupu - může dokumenty pouze prohlížet nebo je i vytvářet či upravovat,
  - vytváření či úprava dokumentu může být řízena nastaveným workflow procesem, který umožní vyjádřit se k připravovanému dokumentu nebo jej schválit. Umožňuje udržet centrální přehled o pohybu a stavu všech dokumentů a zajistit, aby byl každý dokument předá-

ván správným lidem. Finalizace dokumentu tak může obnášet povinnost schválení. Schválení může být podpořeno elektronickým podpisem, čímž vzniká doklad akceptovaný auditory i úřady ve všech zemích EU;

- **Historii a verze dokumentů**
  - vznik a změny dokumentů jsou verzovány. Verze dokumentu zahrnuje jak metadata, tak připojené soubory. Nová verze dokumentu vzniká prostřednictvím pracovní verze - nejprve vzniká vždy pracovní verze dokumentu, která je pouze jedna, a v jejím rámci probíhá pracovní verzování. Po dokončení přípravy dokumentu v pracovní verzi je dokument prohlášen za platný a vzniká tak nová verze dokumentu. Je možné zobrazit všechny verze, tedy celý životní cyklus dokumentu, vrátit se k nim, případně vytvořit kopii z verze a dále zpracovávat;
- **Návaznost a integraci na informační systémy organizace**
  - **proxio-DMS** je připraven na integraci se všemi běžně užívanými informačními systémy,
  - **proxio-DMS** podporuje variantní uložení fyzických souborů (filesystem, DB, jiný systém), a to buď pro celou organizaci nebo pro její organizační jednotku. Společnost Marbes Consulting je připravena poskytnout Vám kvalitní podporu pro propojování s dalšími systémy a integrace s Vámi konzultovat.

Hana Mrázová  
Konzultant proxio DMS  
MARBES CONSULTING s. r. o.





## ZÁKLADNÍ REGISTR ÚZEMNÍ IDENTIFIKACE, ADRES A NEMOVITOSTÍ (RÚIAN) v cílové rovině

**Systém základních registrů, vybudovaný s významnou pomocí Evropských fondů, byl uveden do produkčního provozu k 1. 7. 2012. Projekt „RÚIAN – Implementace řešení“, který byl budován jako nedílná součást základních registrů, však ještě úplně dokončen není. Proto bylo se souhlasem řídicího orgánu IOP (integrováný operační program) rozhodnuto o jeho prodloužení do 30. 6. 2013.**

### Registr územní identifikace, adres a nemovitostí

Součástí projektu RÚIAN je vybudování a modernizace několika informačních systémů, které patří v celé soustavě základních registrů k aplikačně i datově nejrozsáhlejším. Jako součást projektu RÚIAN byl vybudován editační informační systém územní identifikace (ISÚI), který slouží editorům z obcí a stavebních úřadů. Nedílnou součástí projektu bylo také provedení rozsáhlých úprav informačního systému katastru nemovitostí (ISKN). V neposlední řadě bylo součástí projektu i vybudování nového veřejného dálkového přístupu (VDP), pomocí kterého lze na data RÚIAN libovolně nahlížet na internetu.

RÚIAN je jediný z celé soustavy základních registrů veřejným seznamem, jehož data jsou volně přístupná pro veřejnou i komerční sféru. Data RÚIAN mohou být volně k dispozici, především proto, že RÚIAN neobsahuje žádné ze zákona chráněné osobní údaje o fyzických osobách. Celková investice do projektu RÚIAN představuje cca 650 milionů Kč, z čehož by Evropské fondy měly uhradit 85 %. RÚIAN je nejdražší z celé soustavy základních registrů.

### Součástí projektu RÚIAN

Několik slov k součástem projektu RÚIAN uvedených v předchozím odstavci. Informační systém územní identifikace (ISÚI) byl spuštěn do produkčního provozu 29. 8. 2011, deset měsíců před spuštěním celého systému

základních registrů. Důvodem brzkého spuštění ISÚI byla nutnost ověření správnosti a úplnosti údajů potřebných pro naplnění ostatních základních registrů, respektive vytvoření vazeb mezi nimi. V případě ISÚI, respektive RÚIAN, se jednalo především o adresy. Adresa existující v RÚIAN umožnila, aby na ni mohl registr obyvatel (ROB) vytvořit vazbu fyzických osob přihlášených k trvalému pobytu, případně doručovací adresu obyvatel. Obdobně tomu bylo u registru osob (ROS), kde se vytvářela vazba na adresu sídla firmy a nebo vazba na adresu místa podnikání u právnických osob.

Dalším důvodem spuštění ISÚI s téměř ročním předstihem byla nutnost naučit editory z obcí a stavebních úřadů provádět změny v datech a provést kontrolu dat, ze kterých byl RÚIAN (ze zákonem stanovených datových zdrojů) v roce 2011 naplněn.

Poprvé v historii naší veřejné správy je občanem uváděná adresa kontrolována proti ISÚI, kde o správnosti zapsání nebo změny příslušného stavebního objektu a adresního místa rozhodují obec a stavební úřad jako zákonem stanovení editoři.

Editoři údajů o adrese i uživatelé dat RÚIAN se například museli naučit pracovat se situací, že v mnoha případech je zcela správně k jednomu stavebnímu objektu přiřazeno více adresních míst. O tom, zda se jedná o požadovaný stav, je třeba rozhodnout na základě podkladových dokumentů a se znalostí místní situace.



Proto je editorem v soustavě ISÚI/RÚIAN/VDP až každá jednotlivá obec, na které příslušné údaje vznikají (pojmenování veřejného prostranství, přiřazení čísla domovního nebo orientačního je pravomoc obce). Údaj o přiřazení čísla domovního nebo orientačního nebo o pojmenování veřejného prostranství dokonce nově ze zákona vznikne až zápisem do RÚIAN, nikoli hned po rozhodnutí obce o přidělení čísla nebo po usnesení zastupitelstva o pojmenování veřejného prostranství. Říká se tomu konstitutivní zápis.

#### Prodloužení projektu

Proč je projekt RÚIAN prodloužen až do 30. 6. 2013? Stalo se tak na žádost správce RÚIAN, kterým je Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK). Požadavek na prodloužení projektu byl vznesen zejména z následujících důvodů.

Především proto, že v projektu RÚIAN bylo stanoveno, že konečné dimenzování technologické infrastruktury bude provedeno až po zahájení provozu celého systému základních registrů, aby bylo možno infrastrukturu optimalizovat na skutečné zatížení v reálném provozu, které bylo v roce 2009 (kdy byla soutěž na zhotovitele vypisována) pouze kvalifikovaně odhadováno.

Zahájení provozu 1. 7. 2012 nebylo vyhodnoceno za správný termín ke spouštění zátěžových testů, protože v té době byla k celému systému základních registrů připojena jen část externích uživatelů (byť editoři pracovali všichni).

Zátěžové testy byly provedeny až koncem minulého a počátkem tohoto roku a veřejné soutěže na doplnění potřebné infrastruktury nyní dobíhají.

Druhým zásadním důvodem pro prodloužení projektu byla skutečnost, že v RÚIAN bylo po spuštění provozu celého systému základních registrů v minulém roce zjištěno správcem registru v detailních analýzách množství nesrovnalostí v datech, které je nutno ve spolupráci s editory z obcí a ze stavebních úřadů postupně opravovat a uvádět do souladu.

Dalším důvodem nutnosti pokračování v práci s daty bylo prodloužení lhůty, ve které nám ČSÚ předal potřebná data z posledního sčítání lidu, bytů a domů, provedeného v březnu 2011. Data jsme získali až 22. 5. 2013 a k naplnění RÚIAN údaji z tohoto sčítání dojde v červnu 2013. Posledním důvodem k prodloužení projektu je potřeba načasovat informování veřejnosti o projektu základních registrů obecně a zejména o projektu RÚIAN až do období, kdy je systém odladěn a je připraven být představen veřejnosti bez „dětských chorob“.

#### Kolik je v RÚIAN dat? Začneme stručnou tabulkou, která obsahuje přehled některých prvků vedených v RÚIAN a jejich počty ze dne 27. 5. 2013:

Prvek	Počet
Obce	6 253
Části obcí	15 067
Katastrální území (14 nových k. ú. vznikne v nejbližších dnech z jednoho vojenského újezdu)	13 026
Stavební objekty	4 091 715
Stavební objekty s číslem popisným/evidenčním	2 843 020
Adresní místa	2 920 040
Parcely	20 603 033
ZSJ (základní sídelní jednotka)	22 427
Ulice	79 837
DCU (definiční čára ulice)	78 236

Z tabulky je na první pohled patrné, že RÚIAN se může klidně řadit k projektům s velkým množstvím spravovaných dat (a tedy zařazení dalšího příspěvku k RÚIAN plným právem patří do čísla E-governmentu, které se věnuje zejména problematice tzv. „big data“). Velikost spravovaných dat je dána zejména tím, že u většiny prvků RÚIAN je v systému vedena také jejich lokalizační (grafická) složka. Srozumitelně řečeno, víme, kde je uvedený



prvek umístěn v terénu, tak jak to vyžaduje zákon. Proto je třeba znát, jaké jsou hranice prvku a kde je umístěn jeho definiční bod.

Databáze RÚIAN má celkem 250 GB, využito je nyní 186 GB. Editační systém ISÚI zabírá nyní 80 GB, nejmenší databázi má replika pro veřejný dálkový přístup (VDP), ta zabírá „pouhých“ 65 GB. Největší databázi disponuje ISKN, který je také editorem mnoha prvků RÚIAN. Jde o 1,77 TB.

### **Analýza dat RÚIAN**

V souvislosti s nařízením vlády č. 161/2011 Sb., o stanovení harmonogramu a technického způsobu provedení opatření podle § 64 až 68 zákona o základních registrech, byla opakovaně prováděna analýza dat vedených v RÚIAN a současně bylo prováděno porovnání datových sad RÚIAN proti Informačnímu systému katastru nemovitostí (ISKN), Informačnímu systému evidence obyvatel (ISEO) a Registru sčítacích obvodů a budov (RSO). Po analýzách dat RÚIAN byly zjištěny nebo potvrzeny některé významné anomálie v územní identifikaci, které nejsou v souladu s platnými právními předpisy.

Dle § 1 Zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je obec základním územním samosprávním společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. V § 18 stejného zákona je uvedeno, že každá část území České republiky je součástí území některé obce a obec má jedno nebo více katastrálních území. To znamená, že nejmenším územním prvkem, z kterého se může skládat obec, je katastrální území.

V současné době nespňuje zákonem stanovenou povinnost obec Strýčice, která nemá vlastní katastrální území a fakticky tak nemá hranice obce a správní území. Je definována jen základní sídelní jednotkou (ZSJ).

Navíc Zákon č. 36/1960 Sb., o územním členění státu, upřesňuje, že území obce nebo vojenského újezdu je vymezeno hranicí jednoho nebo více souvislých katastrálních území. S touto souvislostí katastrálního území obce je také někde problém, byť historie vzniku takových anomálií je poměrně snadno dohledatelná a představitel

obcí v době osamostatňování obcí v devadesátých letech povětšinou nepochybili. Ale nynější právní úpravě reálný aktuální stav v území nevyhovuje.



Obrázek: Pelhřimov

Významnou územní anomálií, která v současné době již nemůže vzniknout, jsou očíslované stavební objekty na katastrálním území jiné obce. Dle § 27, odstavec (2), Zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je část obce evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území, v území obce.

Při analýze údajů RÚIAN bylo zjištěno, že existuje přes 400 stavebních objektů, které jsou obecním úřadem očíslovány, přestože jsou postaveny na území jiné obce („u sousedů“). To samozřejmě působí nepříjemné problémy při volbách, výběru daní, místních poplatků (svoz odpadu), příslušnosti ke katastrálnímu a stavebnímu úřadu atd.



Obrázek: Bušovice

Další, pro orientaci občana v cizím městě, velmi nepříjemnou územní anomálií jsou nejednoznačné názvy ulic





v rámci obce, tedy ulice se stejným názvem, které se v obci nacházejí dvakrát.

Názvy ulic a jiných veřejných prostranství, jejichž tvorba je podle Zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, respektive Zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v kompetenci obcí, mají být jednoznačné v rámci obce. Navíc podle článku XCVIII zákona č. 227/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech, platí, že: „Pokud názvy ulic, silnic, náměstí, parků a mostů, jakož i dalších veřejných prostranství v téže obci, čísla popisná či evidenční v téže části obce a čísla orientační v téže ulici jsou shodná, obec rozhodne o změně jejich názvů, popřípadě čísel, do 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“ Účinnost výše uvedeného zákona nastala již 1. 7. 2011. Mnohé obce dosud reálný stav v území tomuto požadavku dosud nepřizpůsobily.

Poslední zmíněnou územní anomálií, která je významná, jsou adresní místa bez definičních bodů, bez umístění v terénu. Dle § 29, odstavec (1), písmeno d) Zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, je adresním místem takové místo v terénu, kterému lze ve vztahu ke stavebnímu objektu jednoznačně přiřadit adresu.

### Existence definičního bodu adresního místa je podstatná zejména z následujících důvodů:

- z hlediska lokalizace adresního místa,
- z hlediska potřeb integrovaného záchranného systému,
- k vytvoření vazby adresního místa na jiný prvek (například na volební okrsek),
- pro správnost přiřazení územního PSČ k adresnímu místu (nejsou řešena firemní PSČ, která náležejí nikoli k místu v mapě, ale ke konkrétní firmě).

Již jsme zmiňovali, že RÚIAN je jediným základním registrem, jehož data jsou volně k dispozici na internetu. Využijte této možnosti a podívejte se na <http://vdp.cuzk.cz/>. Zde se můžete přesvědčit, zda adresní místo, kde máte hlášen pobyt nebo sídlo firmy, odpovídá realitě, zda je správně v terénu umístěn jeho definiční bod. Pokud tomu tak není, obraťte se na příslušnou obec s požadavkem na zjednání nápravy (někdy k tomu může být potřeba součinnosti příslušného stavebního úřadu). Pokud Vám nebude vyhovět, obraťte se na [podpora@cuzk.cz](mailto:podpora@cuzk.cz).

Ing. Tomáš Holenda  
Ing. Jiří Formánek  
ČÚZK



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Projekt „Vybudování Registru územní identifikace, adres a nemovitostí a modernizace Informačního systému katastru nemovitostí ČÚZK“ je spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj. Registrační číslo projektu CZ.1.06/1.1.00/03.05893.

## eSbírka a eLegislativa ve Sněmovně

**Součástí české elektronické veřejné správy by mohly být projekty zaměřené na zákonné normy – eSbírka a eLegislativa. Přestože se jedná o projekty významné svým dopadem, došlo v průběhu doby z různých důvodů k jejich pozdržení. Nyní se zdá, že by mohly být zdárně dotaženy k realizaci. I to byl jeden z důvodů, proč se v Poslanecké sněmovně ČR, pod patronací podvýboru pro veřejnou správu a informační systémy, na jaře konal seminář zaměřený na stav a význam těchto projektů.**

Zástupce hostitele, předseda podvýboru pro veřejnou správu a informační systémy, Jaroslav Krupka, vnímal, podle vlastních slov, toto setkání jako určité završení aktivit, které trvaly několik let. Projekty, o nichž budeme diskutovat, měly být, dle jeho mínění, nedílnou součástí eGona. Bohužel po realizaci základních projektů došlo k určitému přešlapování na místě a celkovému pozdržení jejich realizace. Nyní, jak se zdá, našlo MV ČR způsob, jak tyto projekty dále financovat, a tak svítá naděje, že skutečně dojde k jejich dokončení. Jak Jaroslav Krupka uvedl, především eLegislativa by byla z jeho pohledu velice vítaným nástrojem pro něj i jeho kolegy zákonodávce. Věřit totiž, že s tímto nástrojem bude možné se důkladně a přehledně seznámit se všemi zákonnými normami v podobě a souslednosti, v jaké byly realizovány. Dojde tak, podle jeho mínění, k daleko kvalitnější a rychlejší přípravě nových zákonů. Budou tak odstraněny omyly, které

se objevují v práci poslanců, kteří navrhují některé normy, když nemají k dispozici dostatečný legislativní přehled. Jeho přáním tedy je, aby seminář byl nejen odůvodněním, proč eLegislativu realizovat, ale aby skutečně napomohl k tomu, že projekt eLegislativa bude dotažen do závěrečné fáze. Jakýkoliv další odklad by ze svého pohledu považoval za snahu o nerealizování projektu. Iniciátorkou pro uvedené setkání, která rovněž poskytla semináři svoji záštitu, byla poslankyně Lenka Andrýsová, členka podvýboru pro veřejnou správu a informační systémy PSP ČR. Jak řekla, považuje oba projekty, eSbírku i eLegislativu, za velice důležité nejen z obsahového, ale i finančního pohledu. Připomenula, že pokud všechno dopadne dobře, bude se jednat o jednu z největších investic MV ČR, která bude spolufinancována i z fondů EU. Podle jejího mínění potřebujeme tyto projekty právě proto, abychom měli přehledný právní řád.

Dokonce i Ústavní soud údajně upozorňuje na nepřehlednost našich zákonů a složitou orientaci v našem právním systému. Oba projekty by toto mohly odstranit a zároveň by mohly zpřístupnit zákony i občanům. Jak Lenka Andrýsová řekla, to je velice důležité, neboť pokud chceme, aby se někdo řídil zákony, musí mít možnost se k nim dostat a přečíst si je. eLegislativa rovněž napomáhá k transparentnosti celého legislativního procesu a výrazným pozitivním efektem je samozřejmě i snížení byrokracie. Diskuze by se měla vést podle jejího mínění i o detailech, jaké funkcionality by eSbírka měla mít, jestli bude obsahovat jen zákony, nebo i judikáty soudů, do jaké šíře půjde atp. Lenka Andrýsová upozornila, že už jen tím, že by se nemusely distribuovat částky Sbírky zákonů do všech obcí, bychom uspořili přibližně 80 milionů korun ročně. Stejně tak upozornila na paradox, kdy Sněmovna, která zákony produkuje, platí ročně 6 milionů korun za to, aby je měla k dispozici v aktuálním znění. Podobně je na tom třeba MV a ostatní úřady. Pokud by eSbírka byla realizována, díky těmto úsporám by se investice do ní mohla, podle Lenky Andrýsové, velmi brzo vrátit.

Zdeněk Zajíček, náměstek ministra financí a výkonný místopředseda Rady vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost, připomněl, že na počátku byla skutečně vážná diskuze na téma, co stát za peníze, které má možnost získat ze strukturálních fondů, má realizovat. A proto se debatovalo o tom, které z těch projektů mohou znamenat skutečně kvalitativní změnu ve fungování státu a veřejné správy. A tak se dospělo k tomu, že projekty eSbírka a eLegislativa jsou naprosto klíčové. Je pravdou, že nakonec mají tyto projekty oproti ostatním ze Smart Administration určité zpoždění, a to i přesto, že je na nich odpracováno hodně práce. Věřt tedy, že toto úsilí bude skutečně naplněno a oba projekty spuštěny.

Abychom mohli uplatňovat právo, musíme mít o něm přehled, musíme podle jeho slov vědět, co je účinné. V dnešní době, stále ještě papírové Sbírky zákonů, je to nesmírně složité. Právě proto podle Zdeňka Zajíčka už dávno zareagoval soukromý sektor, který začal v komerční podobě

produkovat platné a účinné právo. Přesto, že se jedná o dostatečný přehled, nemohou tyto systémy nabídnout to podstatné, určité stvrzení toho, že právě toto je skutečně platné právo, které stát vydal a schválil. Právě to je jeden z důvodů, proč potřebujeme projekt typu elektronická Sbírka zákonů. Pokud zároveň chceme zamezit tomu, aby nám do zákonného systému přitékalo právo nestrukturované, neprovázané s ostatními předpisy, tak bychom měli mít rovněž efektivní nástroj pro tvorbu právních předpisů, tedy projekt elektronické legislativy.

V souvislosti s projekty eSbírka a eLegislativa připomněl Zdeněk Zajíček ještě projekt základních registrů. Jedná se z jeho pohledu o zásadní pokrok ve sdílení informací o lidech, o firmách, o adresách či jejich právech a povinnostech. Jedná se o ojedinělý projekt rozsahem i komplexností. Klíčovým je z jeho pohledu registr práv a povinností, který jasně definuje jednotlivá práva a povinnosti úředníků, a tudíž i přidělování možností zabývat se konkrétní agendou. Jak ale upozornil, bez jasně definovaného a strukturovaného právního řádu bude celý tento registr vysoce neefektivní. Takováto provázanost je podle Zdeňka Zajíčka mimo jiné důležitá v momentě schvalování zákonů. Pokud kdokoliv bude v určitou chvíli měnit právní předpisy, které upravují práva a povinnosti úřadů, bude také vidět, jaký dopad přijetí takového zákona má v konkrétní oblasti. Pokud to takto budou vnímat všichni, kdo se hlasování o změně zákonů budou účastnit, je naděje, že se budeme blížit ke stavu efektivního zákonného systému. Zdeněk Zajíček z uvedených důvodů pevně věří tomu, že bude projekt eSbírka a eLegislativa realizován.

V rámci semináře dále vystoupili představitelé Ministerstva vnitra ČR a Ministerstva spravedlnosti se svými odbornými příspěvky. My Vám na následujících stránkách přinášíme postřehy jednání předsedy podvýboru pro veřejnou správu a informační systémy a jednoho z našich hostitelů, Jaroslava Krupky, a jednoho z účastníků semináře, Jakuba Mráčka, který reprezentuje Fond Otakara Motejla.

MJ

## Potřebujeme eSbírku a eLegislativu?

### Úvodem si dovolím malý příklad ze života.

Pan Novák se rozhodl řešit svou neradostnou ekonomickou situaci tím, že začne podnikat. Je schopný, umí se orientovat na internetu a pro prvotní seznámení se s předpisy si zadá heslo živnostenský zákon. Vyběhne mu tam dle typu vyhledavače několik milionů odkazů. Vybere si jedno z nejkonkrétnějších hesel, kde má být komplexní znění zákona, a otevře příslušnou stránku. V historii objeví, že doposud bylo vydáno k vlastnímu zákonu o živnostenském podnikání již více než sto novel. Trochu znejistí. Pak si otevře namátkou jednu novelu, kde např. v bodě 40. se uvádí: v § 58 odst. 1 se na konci písmene b) doplňuje slovo „nebo“. Kde to ale najde a čeho se to týká? I věta v části III., čl. IV. je „naprosto jasná“: v § 91a Zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění zákona č. 305/2008 Sb., se slova „pokud tak tyto osoby činí v souvislosti s ohlášením živnosti, žádostí o koncesi nebo v souvislosti s plněním oznamovací povinnosti podle živnostenského zákona“ zrušují. Teď už není jen nejistý, začíná se zcela ztrácet. Otevírá další novelu. To už neměl dělat. Vypadlo na něj pár nesouvislých změn, aniž by chápal, k čemu se vztahují.

A pak se vrátí na úvod této stránky, kde je v jednom odkazu uvedeno:

konsolidované znění je nezávazným dokumentem, který nemá žádnou právní hodnotu;  
právně závazná znění předpisů Sbírky zákonů České republiky poskytuje jen a pouze listinná podoba Sbírky zákonů České republiky, která je určena Zákonem č. 309/1999 Sb. o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv.

A tak si pan Novák, zcela konsternován, položí otázku. Proč nemůže být na internetu úplné závazné znění toho kterého zákona v aktuálním znění a právně závazné?

### Nekladete si tu otázku také?

A to je ten zásadní problém našeho právního řádu a vlastně celé legislativy. Pomineme-li skupinu komerčních sub-

jektů, které již delší dobu uvádějí v elektronické podobě Sbírku zákonů, tak není k dispozici pro občana, podnikatele či úřad dostupná elektronická podoba právně závazných úplných znění právních předpisů. To již také konstatoval ve svém usnesení Ústavní soud pod zn. Pl. ÚS 77/06, že (volně řečeno) není možné nalézt reálné znění zákona dostupné všem.

Kupodivu se tento problém netýká jen řadových občanů. Z jednoho průzkumu též vyplývá, že samotní soudci se velmi často uchylují k vyhledávání znění zákonů na internetu, resp. z elektronických zdrojů.

### Čím je to dáno?

Tvorba české legislativy se řídí příslušnými zákony, resortními předpisy, jednacími řády Parlamentu České republiky atd. Na první pohled se jedná o jednoduché schéma přípravy zákona, případně jeho novely – věcný záměr ministerstva, jeho schválení, samotná příprava paragrafového znění, vypořádání všech připomínek, projednání Legislativní radou vlády, schválení vládou, projednání v Poslanecké sněmovně a Senátu s konečnou instancí v podobě podpisu prezidenta republiky.

Když k tomu ale připočteme protahování jednání v Poslanecké sněmovně, možnost načtení pozměňovacích návrhů (někdy bez hlubší analýzy vlivu dopadů), včetně hlasování o nich dle politické příslušnosti jak v Poslanecké sněmovně, tak i v Senátu, tak potom se nelze divit, že někdy výsledná podoba se na hony liší záměru předkladatele a obsahuje tu a tam nějakou tu „mouchu“. A co je nejpodstatnější, zákon obsahuje jen text změn příslušných paragrafů, ale nejedná se o úplné znění zákona!

Když navíc vezmeme úvahu, že v každém čtyřletém volebním období Poslanecké sněmovny ČR je předkládáno více než 1000 sněmovních tisků (= návrhů zákona), z čehož se rekrutuje několik stovek přijatých zákonů či jejich novel (dokonce některé, jako daňové atd., mohou být v tomto cyklu i několikrát měněny), nelze se se divit, že legislativa ČR je pro běžného občana, a nejen pro něj, zcela neprehledná.

## Jak z toho?

Smyslem tohoto článku není řešit způsob tvorby zákonů v ČR (byť by si to zasloužilo výraznou změnu, ještě lépe rušit zákony nadbytečné), ale popsát cestu, jak získávat relevantní informace o českém právním řádu.

Proto již cca od roku 2004 začala diskuze na toto téma. Poprvé se principy zpřístupňování zákonů v elektronické podobě a tvorba legislativy promítly do zásadních koncepčních materiálů Ministerstva vnitra ČR v roce 2007 s názvem Koncepce elektronické Sbírký zákonů a mezinárodních smluv a elektronického legislativního procesu. Následně byl záměr rozdělen na dva samostatné projekty e-Sbírka a e-Legislativa. V roce 2009 uložila vláda svým usnesením ministru vnitra úkol navrhnout a přijmout kroky k realizaci projektu. Výrazným posunem bylo další usnesení vlády, kterým vláda přijala věcný záměr právní úpravy Sbírký zákonů a mezinárodních smluv a elektronické tvorby právních předpisů. Na straně druhé v důsledku změn ve vedení resortu a paralelně nedostatku financí se neustále přehodnocovala a časově posouvala prioritá těchto projektů. Nicméně byla vyhlášena a úspěšně dokončena soutěž na poradenskou firmu i obecnou architekturu. To vytvořilo předpoklady, že přes zmíněné peripetie se projekt e-Sbírký a e-Legislativy dostal do skupiny projektů ještě realizovatelných z prostředků Integrovaného operačního programu v tomto plánovacím období.

## Co to vlastně přinese?

V první řadě dojde k zásadní změně v přijímání zákonů. Ty budou přijímány již a pouze v tzv. úplném znění. To znamená, co přijatý zákon, to poslední konsolidované a aktuální znění. Také e-Legislativa přinese procesní a technické změny v přijímání zákonů v Poslanecké sněmovně a Senátu, které by se pozitivně měly promítnout do kvality přijímaných zákonů. Častokrát jsou obě instituce kritizovány za chyby v přijímaných zákonech. Ty vznikají právě při schvalování např. pozměňovacích návrhů, které nemusejí být vždy naprosto přesně odladěny vůči všem předcho-

zím změnám a všem dalším zákonům, jichž se týkají. Proto by zákonodárci dostali do rukou nástroj, který by je např. formou jakési šablony směřoval jednak k přesné formulaci pozměňovacího návrhu a dále by jim nastavil zrcadlo, zda-li tato změna není v rozporu s již platnou legislativou. Kdo totiž nikdy nepsal takovýto návrh (a může to být i erudovaný právník), netuší, kolik záležitostí číhá na provázanosti mezi jednotlivými zákony a např. takovými poznámkami, uvedenými drobným písmem pod čarou.

## A co tím získá běžný občan či podnikatel?

Jednoduše řečeno, bude-li mít připojení na internet, a to i mobilně, získá on-line aktuální znění toho či kterého zákona. Tečka. Žádné vyhledávání všech předchozích novel zákona.

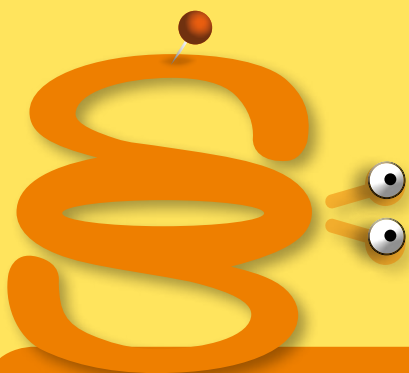
Dále, a to není vůbec zanedbatelný rozsah (řádově se jedná o stovky milionů korun v delším časovém horizontu), zanikne povinnost pro všechny instituce veřejné správy odebírat tištěnou podobu Sbírký zákonů, a tak se sníží finanční prostředky vynakládané na nákup papírové podoby zákonů. Bude to pro všechny zdarma.

## Kdy to konečně bude, zeptal by se natěšený pan Novák?

Pokud se vše zdaří, nenastanou-li tak obvyklé komplikace při výběru dodavatele, pak by měl být projekt hotov k pololetí 2015 a poté nastat cca půlroční zkušební provoz. A pak ... Už bude jen stačit se připojit na internet (samozřejmě závazné vytištění bude možné na pobočkách Czech POINTu).

## Už aby to bylo, říká si pan Novák.

Ing. Jaroslav Krupka,  
předseda podvýboru pro veřejnou správu  
a informační systémy, PSP ČR



## SBÍRKA ZÁKONŮ a legislativní proces 21. století i v Česku?

**Ministerstvo vnitra chystá digitální revoluci přípravy i publikování zákonů.**

**Když Lenka Andrýsová přišla v červnu 2010 poprvé s poslaneckým mandátem do Sněmovny, zajímala se o financování volebních kampaní, lobbying nebo o veřejné zakázky<sup>[1]</sup>. Žádné IT. Dnes ji vedle Jana Farského lze bez zaváhání označit jako nejvýraznější poslankyni, která se zasadila o posun českého sněmu do 21. století – na její popud začala Sněmovna zveřejňovat data o hlasování. V poslední době se snaží postrkovat (z mezinárodní perspektivy) nejzajímavější projekt českého e-governmentu: „chytrou“ digitalizaci legislativního procesu.**

Přestože jsou slova o revolucích ve státní správě laciným obratem, troufám si jej zde použít: Česko má bez sebe-menší nadsázky šanci na systém, který nevidaně posune práci s legislativou jak na straně státní moci, tak na straně uživatelů. Stali bychom se tak jedním z lídrů právní informatiky ve světě.

### **K čemu je to dobré?**

Už dnes samozřejmě probíhá příprava zákonů elektroniky. Nelze ale mluvit o komplexním systému, který by legislativní texty spravoval od prvotního návrhu až po publikaci a třeba pozdější novelizaci. Myšlenka takového systému vznikla v roce 2000 a dostala označení eLegislatura (nástroj pro přípravu zákonů) a eSbírka (nástroj pro publikaci; digitální analogie papírové sbírky zákonů). Šance na její rozjetí se v průběhu let měnila společně s ministry a jejich náměstkyně. Hybným momentem nakonec nebylo nic jiného než evropské peníze. Projekt za 529 milionů korun tak v dubnu 2013 předložilo Ministerstvo vnitra na poslední chvíli Evropské komisi k podpoře.

Co za zhruba půl miliardy korun můžeme získat? Podívejme se na benefity nejprve ze strany exekutivy a legislativy, která zákony připravuje, a pak na přínosy pro občany. Hodně se mluví o úsporách – platná povinnost mít v poslední vesnici na úřadě Sbírkou zákonů samozřejmě něco stojí, její zrušení a nahrazení prostým připojením k internetu, kde budou zákony v konsolidované verzi pub-

likovány, pravděpodobně ušetří kolem 2,1 miliardy korun v prvních deseti letech<sup>[2]</sup>. Hlavní devizy ale leží jinde: 1) platná verze zákona bude známa v okamžiku schválení. V současnosti je totiž třeba po posledním hlasování zasednout a dát dohromady všechny schválené pozměňovací návrhy. To např. v případě poslední novelizace stavebního zákona v roce 2012 trvalo asi dva týdny; 2) systém zásadně pomůže legislativu zpřehlednit. Připomeňme, že situace se od roku 1997, kdy Václav Havel řekl, že „Málokdo ví, kolik zákonů vlastně platí, kolikrát byly novelizovány jako takové či jinými zákony a které obecně závazné právní předpisy na ně navazují“, nijak nezměnila.

A přínosy pro občany: 1) bude-li systém dobře navržen, bude v každém okamžiku legislativního procesu zřejmé, kdo jakou změnu navrhl a jak pro ni hlasoval. eLegislatura je obrovskou příležitostí významně omezit praxi tzv. „přilepků“ v podobě anonymních pozměňovacích návrhů. Taková data zajímají i novináře a pro leckoho slouží jako podklad pro voličské rozhodování; 2) eSbírka s webovým výstupem bude státem garantovaný zdroj textů zákonů, o které se každý může opřít. Dnes takovou funkci – bohužel bez státní garance správnosti – plní soukromý (ale bezplatný) projekt [www.zakonyprolidi.cz](http://www.zakonyprolidi.cz).

### Francouzská inspirace

Prakticky totožný záměr realizuje s malým náskokem slovenská vláda. Projekt se jmenuje SLOV-LEX a stejně jako u nás má dvě části: eZbierka a eLegislativa.

Inspirační je však poohlédnout se ještě dál – tam, kde se hledají nové přístupy a nová řešení. Nejprve je třeba podotknout, že systém podobný tomu, který slibuje ve svých výstupech Ministerstvo vnitra ČR, na světě neexistuje, nicméně leckde se pokoušejí alespoň o dílčí komponenty.

Dobrým příkladem je francouzský prototyp GitLaw<sup>[3]</sup>. Vychází z představy, že text zákona se jak svou strukturou, tak procesem vzniku principálně neliší od kódu programu. Na jeho správu se užívají různé verzovací systémy, ve kterých je vždy zřejmé, kdo a proč udělal jakou změnu.

### Český pokus: špička nebo zbytečnost?

Předvídat podobu nebo funkce obou systémů je ale předčasné. Budovány totiž podle všeho budou ve spěchu; funkcionality směřující k větší transparentnosti obvykle bývají v takové konstelaci obětovány jako první. Pokud má eSbírka a eLegislativa skutečně k něčemu být, je třeba, aby se při přípravě myslelo na následující:

1. uživatelé systému eLegislativy musí být pouze konkrétní osoby (nikoli „Ústavně-právní výbor“ – nebo jiné subjekty, u kterých není dohledatelná přímá zodpovědnost za autorství);
2. monitoring legislativního procesu musí mít veřejný webový výstup;

3. texty zákonů musí být maximálně strukturovány. Bez odlišení a patřičného označení významonosných celků textu nepůjde realizovat „chytré“ porovnávání verzí zákona, pokročilé vyhledávání nebo odkazování na konkrétní pasáže. Nad strukturovaným textem můžeme pak stavět třeba takové vizualizace, jakou Němci udělali k zákonu o politických stranách<sup>[4]</sup>;
4. oba systémy by měly nabídnout rozhraní pro API (Application Programming Interface), tedy možnost strojového přístupu k datům druhou stranou. Chápat to lze jako nabídku komukoli jinému na využití dat, tedy na tvorbu dalších aplikací (mluvíme tu o principu otevřených dat);
5. webové rozhraní obou systémů by se mělo řídit principy UX, neboli být postavené tak, aby uživatelům používání co nejvíce zjednodušovalo a zpřehledňovalo.

### Už za dva roky

Už za dva roky se dozvíme, jestli česká realizace mety právní informatiky přinesla něco skutečně použitelného. Projekt realizuje odštěpný závod ICT České pošty, dokončen by měl být 31. 3. 2015. Do té doby jsme odkázáni na komerční právní systémy nebo již zmíněné Zakonyprolidi.cz.

Jakub Mráček,  
Fond Otakara Motejla

Některé informace autor čerpá ze svého staršího článku pro Lupa.cz: [www.lupa.cz/clanky/jakub-mracek-proc-by-mel-esbirku-privezt-zrovna-postovsky-panacek/](http://www.lupa.cz/clanky/jakub-mracek-proc-by-mel-esbirku-privezt-zrovna-postovsky-panacek/)

Zdroje:

[1] [www.lenkaandrysova.cz/nazory/politicke-priority.html](http://www.lenkaandrysova.cz/nazory/politicke-priority.html)

[2] Sdělení vrchního ředitele sekce kabinetu ministra vnitra Pavla Koláře na semináři k projektu eSbírka a eLegislativa v Poslanecké sněmovně 21. 3. 2013

[3] [www.lafabriquedelaloi.fr/](http://www.lafabriquedelaloi.fr/)

[4] [visualisiert.net/par-teiengesetz/index.en.html](http://visualisiert.net/par-teiengesetz/index.en.html)



**MĚSTSKÝ ROK  
INFORMATIKY**

## MĚSTSKÝ ROK PO OSMÉ

**Magazín Egovernment uspořádal osmý ročník dnes již tradiční konference Městský rok informatiky. Ve dnech 13.–14. 6. jsme se tentokrát sešli v Českých Budějovicích.**

Celé setkání začalo již v předvečer konference, a to návštěvou českobudějovické radnice. Zajímavá stavba, v níž jsou velmi elegantně a s citem propojeny staré budovy s novou vestavbou, zaujala všechny přítomné. S výstupem na radniční věž byl při překonávání schodů trochu problém, ale výhled na město stál za to. Díky vstupu na střechu jsme pak měli možnost vidět i zvláštnost mezi úřady veřejné správy. V Českých Budějovicích totiž chovají na střeše magistrátu včely.

Dojmy z procházky jsme pak šli zajíst a zapít do masných krámů, kde jsme se aktivně věnovali další místní tradici, tedy především českobudějovickému Budvaru.

Vzhledem k tomu, že primátor města řešil hned po ránu problémy s místním hokejem, hlavní konferenční den zahajovala jeho náměstkyně, paní Irena .... První odbornou prezentací byla informace ministerstva vnitra, konkrétně Michala Rady, která byla zaměřena především na strategii e-governmentu 2014+. Jak řekl, jedná se o materiál, který byl navržen jako technologicky neutrální. Jeho podstata byla zahrnuta do širšího rámce služeb informační společnosti. Paralelně je zpracovávána koncepce rozvoje veřejné správy. Materiál je podle slov Michala Rady kompatibilní s aktivitami EU v rámci e-governmentu a digitální agendy. Strategie podle jeho slov počítá s modelem sdílených služeb e-governmentu, a to jako garantovaných služeb. Architektura e-governmentu by podle této strategie měla být čtyřvrstvá, konkrétně by měla obsahovat tyto služby:

- služby veřejné správy (CO);
- služby informační společnosti (JAK);
- služby ICT platforem (KUDY);
- služby komunikační infrastruktury (KDE).

Strategie podporuje podle slov Michala Rady orientaci na klienta veřejné správy i na úředníka. A samozřej-

mě je podstatné, že zde existuje návaznost na financování z EU.

V další části svého vystoupení se Michal Rada věnoval časovému harmonogramu přípravy strategie. V první fázi byl návrh strategie zpracován řešitelským týmem MV ČR, následně, v polovině května, projednán řídicím výborem e-governmentu. Po tomto jednání byl materiál ještě dopracováván a poslán k vnitroresortnímu připomínkovému řízení. Souběžně byla strategie projednávána s veřejnou správou i odbornou veřejností. Meziresortní připomínkové řízení by mělo proběhnout do srpna. V rámci Rady vlády pro KIS by měla být strategie projednána nejpozději v září, kdy by měly být rovněž vypořádány jednotlivé připomínky a materiál dopracován. Takto upravený materiál bude předložen vládě s největší pravděpodobností v říjnu tohoto roku.

Michal Rada dále upozornil na problematické aspekty harmonického e-vládnutí, které do značné míry zdůvodnily zpracování strategie. Jak řekl, jedná se především o neexistenci standardů pro procesy ve veřejné správě. Řada agend a činností veřejné správy je vedena duplicitně. Procesy veřejné správy jsou realizovány často nekonceptně, neefektivně a s nízkou transparentností. To vše samozřejmě vede k vysoké administrativní zátěži. Kromě toho je viditelný rozdíl při řešení procesů veřejné správy, a to místně i věcně. Stejně tak panuje, dle jeho slov, nedůslednost v přípravě a schvalování legislativních opatření.

Opatřeními, která povedou ke zlepšení e-vládnutí a která jsou popsána v uvedené strategii, jsou katalogizace služeb, standardizace agend, jejich implementace ve veřejné správě a nutná zpětná kontrola.

Michal Rada se dále věnoval tomu, co znamená ona čtyřvrstvá, servisně orientovaná architektura. Uvedl, že první vrstvou jsou služby veřejné správy, tedy především



registr práv a povinností, procesní modelování agend veřejné správy a zavádění úplného elektronického podpisu. Druhá vrstva je pak tvořena sdílenými službami informační společnosti. Tady se jedná o základní registry jako celek, datové schránky, Czech POINTy, Portál veřejné správy a systémy pro propojení datového fondu, pro publikace open dat, pro vzájemné uznávání evropských ID, pro publikaci formulářů a propojení rozhraní na životní situace. Třetí vrstvu podle Michala Rady tvoří služby ICT platform. Konkrétně to jsou národní i regionální datová centra, která jsou propojena vzájemně i do EU se společným dohledem, zejména na úrovni průřezových služeb informační společnosti, dále definované služby standardní, kritické i krizové úrovně, definované standardy SLA a provozní a bezpečnostní standardy. Poslední vrstvu tvoří služby datové a komunikační infrastruktury. Jak Michal Rada uvedl, na úrovni komunikační infrastruktury se jedná o rozhraní internetu a intranetu a komunikačních sítí EU, definované služby standardní, kritické a krizové infrastruktury, definované standardy SLA a provozní a bezpečnostní standardy.

V poslední části svého vystoupení se Michal Rada věnoval problematice úplného elektronického podání ve veřejné správě. Jak řekl, jako plně automatizovatelná se agenda dá použít pouze pro nárokové agendy bez posuzování, to znamená v ideálním případě plně automatizovatelné

agendy jsou, bez zásahu úředníka od podání k rozhodnutí. Jako poloautomatizovatelné s doplněním a rozhodováním se dají použít u nárokových agend, kde je třeba doplnit to, co není v informačním systému, tedy situace, kdy na základě podkladů a pravidel úředník rozhodne. Neautomatizovatelná úroveň je podle Michala Rady použitelná u nenárokových agend tam, kde není jasný a stabilní proces. Zde využijeme podporu IS a informace z nich, ale vždy rozhoduje úředník na základě údajů, které jsou k dispozici.

V dopoledním bloku následovalo vystoupení hostitelů, tedy zástupců Magistrátu města České Budějovice, kteří prezentovali systémy nasazené na magistrátu pro vnitřní a vnější komunikaci úřadu. Po Českých Budějovicích následovalo vystoupení Jakuba Mráčka z Open Society Fund, respektive z Fondu Otakara Motejla, který se věnoval problematice otevřených dat a vhodnosti jejich využití pro veřejnou správu. Posledním dopoledním vystoupením byla informace Davida Zeisela z MMR – řídicího orgánu IOP o poslední možnosti pro realizaci ICT projektů v obcích z IOP.

Odpolední program byl pak sestaven z prezentací, v nichž většinou konkrétní úřad spolu s dodavatelskou firmou představoval vybrané nasazené řešení.

Druhý konferenční den byl ve znamení Microsoft Day, tedy uceleného programu společnosti Microsoft, která takto prezentovala svoji nabídku služeb i produktů vhodných pro města.

Oba konferenční dny byly provázány společenským večerem, kterým nás provedl významný diskžokej Martin Hrdinka.

Všechny prezentace z Městského roku informatiky naleznete na [www.egovernment.cz/mesta](http://www.egovernment.cz/mesta).



## e-Zdraví

**Jedno z důležitých témat současnosti je bezpochyby elektronizace zdravotnictví. Nejen s ohledem na citlivost zde ukládaných dat, ale i s ohledem na možnost výrazného zvýšení efektivity práce lékařů a celých zdravotnických zařízení stojí elektronizace zdravotnictví za pozornost.**

Výměna či sdílení zdravotnické dokumentace v elektronické podobě je podstatou úspěšného e-health. S tím samozřejmě souvisí i problematika zpracování těchto dat do elektronické podoby, tedy jejich digitalizace. Nové možnosti v rámci České republiky se této oblasti otevírají zprovozněním základních registrů.

Jaká je tedy situace elektronizace českého zdravotnictví, jak jsme pokročili s digitalizací dat v tomto resortu, jak se daří zdravotnickým zařízením zvyšovat efektivitu pomocí elektronizace, jak pokročila elektronická podpora ošetrovatelské dokumentace, jak si již dnes mohou zdravotnická zařízení předávat elektronickou zdravotnickou dokumentaci? To byly některé z otázek, o kterých jsme chtěli diskutovat v rámci konference Elektronizace zdravotnictví, již magazín Egovernment pořádal, spolu se svými partnery, v květnu v Mikulově.

V úvodu konference jsme se na téma elektronizace ve zdravotnictví podívali mezinárodním pohledem a z úhlu standardizace. Organizaci IHE, která se standardům ve zdravotnictví aktivně věnuje, a její iniciativy představil **Lapo Bertini** z Itálie, který je **IHE Europe Co-Chair**.



Mluvíme-li o elektronizaci zdravotnictví, jedním z motivů jejího zavádění jsou i finanční úspory. I proto dalšími prezentujícími byli zástupci společnosti Microsoft, výherci soutěže MZD o projekt hospodárného a funkčního zdravotnictví, kteří představili svůj pohled na problematiku elektronizace zdravotnictví.

Zcela konkrétní zkušenosti z praxe přednesl **Lukáš Kettner**, **externí konzultant Kraje Vysočina** pro oblast zdravotnictví. Jednalo se o praktické připomínky, související se stavem zdravotnictví a zkušenosti tohoto kraje.



Dopolední blok zakončovala s tématem Elektronická ošetrovatelská dokumentace – chytrý pomocník pro ošetrovatelskou péči **náměstkyně ředitele pro nelékařské zdravotnické profese a řízení kvality zdravotní péče Ústřední vojenské nemocnice Lenka Gutová**.



Odpoledne jsme se s **Martinem Opatřilem z ICZ** nejprve věnovali dalšímu kroku k bezpapírové nemocnici, kterým jsou elektronické souhlasy pacienta,



s **Vladimírem Kryštofem z Fujitsu TS** vybraným výzám českého zdravotnictví,



Závěrečným vystoupením programu semináře byla prezentace **náměstka pro zdravotní pojištění Ministerstva zdravotnictví Petra Noska**, který hovořil o souvislostech a možnostech elektronizace zdravotnictví v ČR jako cestě do budoucnosti.



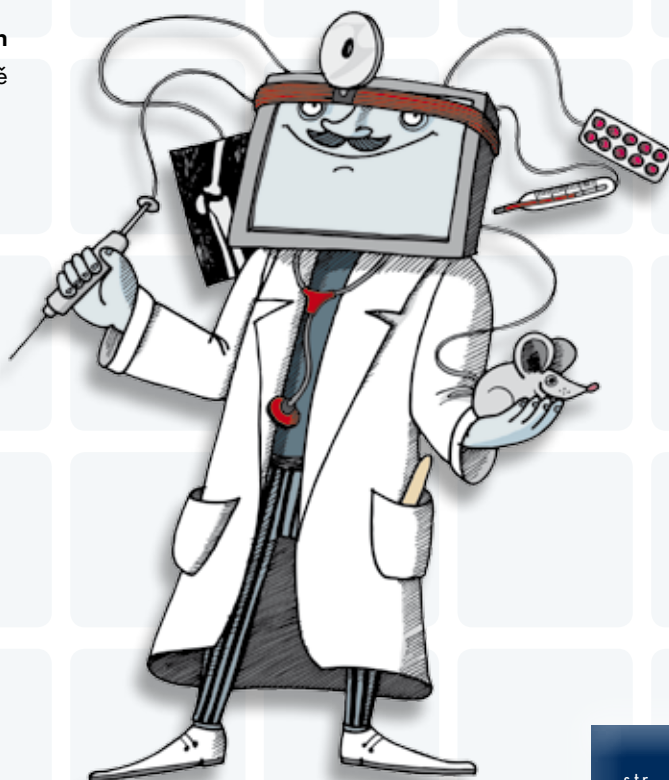
s **Pavlem Březovským, ředitelem SÚKL**, jsme si povídali o pohledu SÚKL na e-preskripci



Úplnou tečkou za programem byla odborná diskuze, která se postupně z konferenčního sálu přesunula do sklípku, kde se v neformální a příjemné atmosféře řešila řada nastolených otázek.

Vzhledem k úspěchu této akce počítá magazín Egovernment s opakováním semináře o tématu e-zdraví i v roce 2014.

a s **Martinem Doležalem ze společnosti Ness Czech** jsme se v rámci e-health věnovali komunikaci v rovině lékař – pacient.



## ISSS 2013 – 16. ročník konference úspěšně skončil

***Praha 10. dubna 2013 – V úterý 9. dubna odpoledne skončil v královéhradeckém kongresovém centru Aldis 16. ročník konference ISSS. Dvoudenní akce, která byla již po desáté doprovázena konferencí V4DIS, setkáním zástupců veřejné správy zemí Visegrádské čtyřky, se podle předběžných statistik zúčastnilo opět více než dva tisíce registrovaných hostů z České republiky, Slovenska, Polska i dalších evropských zemí – registrační záznamy ukazují, že přes mírný pokles celkového počtu účastníků se zvýšil počet zástupců veřejné správy (přibližně o 100 osob). Za oba dny konference se odehrálo přes dvě stě přednášek a prezentací a v rámci programu se uskutečnila také řada významných setkání, jednání a diskusí – nedělní kolokvium Rady vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost a ICT Unie, pondělní ICT Summit, setkání tajemníků městských a obecních úřadů, setkání poslanců se zástupci samospráv týkající se především 3 tematických oblastí – cestovního ruchu, školství a informatiky či setkání akademické sféry a reprezentantů ICT průmyslu.***

Konference ISSS je již léta důležitým místem setkání špiček domácí politické scény, ministrů, zástupců veřejné správy z ČR i zahraničí, nezávislých odborníků nebo vysokých manažerů renomovaných firem a ani letošní ročník nebyl výjimkou. Oficiální záštitu akci poskytli předseda vlády ČR Petr Nečas, ministr vnitra Jan Kubice, ministři Martin Kuba, Leoš Heger a Kamil Jankovský i Asociace krajů ČR. Visegrádskou konferenci již tradičně zaštil místopředseda Senátu Parlamentu ČR Přemysl Sobotka. V kongresovém centru Aldis se objevila celá řada poslanců a senátorů, šéfů státních úřadů, krajských hejtmánů, primátorů měst a dalších osobností.

„Doufám, že letošní ročník konference přispěje k tomu, aby si účastníci a široká veřejnost uvědomili, že v uplynulých letech se podařilo dokončit celou řadu projektů, na které můžeme být právem hrdí a které – mám na mysli třeba naše back-office řešení – představují skutečnou evropskou špičku,“ říká RNDr. Tomáš Rencín, výkonný

ředitel konference ISSS. „Jen málokoho napadne, že právě ty projekty, o nichž se prakticky vůbec nemluví – a opět opakují, že je jich poměrně dost – jsou ty nejuspěšnější, protože prostě fungují, a že obraz e-governmentu, který je nám předkládán v médiích, vlastně příliš neodráží skutečnost.“

**Nejvíce navštívenou částí dvoudenního programu bylo jako obvykle pondělní dopolední slavnostní zahájení** – moderátorem byl letos Jakub Železný a na pódiu nechyběla řada známých osobností. Příležitost k úvodní zdravici dostali primátor Hradce Králové Zdeněk Fink a místopředseda Senátu Parlamentu ČR Přemysl Sobotka. Poté následovalo vystoupení ministra vnitra Jana Kubiceho a jeho „stínového kolegy“ Jeronýma Tejce. Výkonný místopředseda Rady vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost Zdeněk Zajíček pak přednesl projev premiéra Petra Nečase, který se slavnostního zahájení konference nemohl kvůli pracovnímu vyříže-

ní zúčastnit, v němž bylo definováno 5 hlavních tezí, jež by měly vyřešit řadu stávajících problémů v oblasti informatizace veřejné správy (plné znění projevu předsedy vlády je k dispozici na [www.issc.cz](http://www.issc.cz)). V závěru oficiální části slavnostního zahájení dále vystoupil hejtman Kraje Vysočina Jiří Běhounek za Asociaci krajů ČR a úvodní část uzavřel videozáznam zdravice místopředsedkyně Evropské komise a komisařky zodpovědné za digitální agendu Neelie Kroes. V oblíbené „kavárenské“ diskusi, která vyplnila následující hodinu, si přítomní mohli vyslechnout názory řady osobností, mezi nimiž nechyběli náměstci Pavel Kolář a Petr Solský (MV), Jiří Žák (MD), Daniel Braun (MMR), František Korbek (MSP), Petr Nosek (MZ), Vojtěch Munzar (MŽP), Jiří Jirka (MPO), hejtmani Lubomír Franc (Královéhradecký kraj) a Jiří Běhounek (Kraj Vysočina), místopředseda ČÚZK Karel Štencel, „digitální šampion ČR“ Ondřej Felix, Cyril Čapka za SMO ČR, poslanci PSP ČR Jaroslav Krupka a Václav Horáček, prezident ICT Unie Svatoslav Novák, ředitel divize GBS společnosti IBM pro ČR, SR a Maďarsko Vladěk Šlezinger, country manager společnosti VMware Michal Stachník a ředitel konference ISSS Tomáš Renčín.

**V dalším programu 16. ročníku konference dominovala témata spojená s aktuálním stavem rozvoje tuzemského e-governmentu, ale zdaleka to nebyla pouze rekapitulace toho, co se podařilo či nepodařilo. Daleko častěji se diskutovalo konkrétní kroky v dalším pokračování celkové reformy veřejné správy. Hodně se hovořilo o čerpání prostředků EU v dalším programovacím období (2014+), o přínosu stávajících klíčových projektů informatizace veřejné správy a jejich efektivním zapojení do administrativních procesů i o moderních trendech, včetně cloudových řešení, outsourcingu či virtualizace nebo rozšiřování komunikační infrastruktury. Vedle tradičních odborných bloků, jako byly e-turismus či e-health, poprvé dostala větší prostor také akademická obec, především s ohledem na potřebu lepšího propojení školství, vědy, výzkumu a praxe. Pondělního**

**diskusního setkání se zúčastnily zhruba dvě desítky zástupců univerzit, ministerstva školství, veřejné správy a odborníků z oblasti ICT průmyslu a výsledky předčily očekávání. V úterý dopoledne pak akademický blok pokračoval sérií přednášek.**

V průběhu pondělního slavnostního společenského večera konference byly jako obvykle vyhlášeny výsledky populárních soutěží Zlatý erb, Biblioweb, Eurocrest či JuniorErb a udělena cena ministra vnitra za rozvoj informačních a komunikačních technologií. Již o den dříve se v rámci VIP večera v Klicperově divadle představil i letošní vítěz soutěže Český zavináč. Kompletní výsledky všech soutěží jsou k dispozici v aktualitách na [www.issc.cz](http://www.issc.cz).

Hlavním pořadatelem konference ISSS/V4DIS 2013, která se tradičně konala za podpory hostitelského města Hradec Králové, byla společnost Triada, spolupořadatelem pak Český zavináč, Ponca a časopis Obec a finance, na přípravě se podílela řada dalších subjektů a organizací. Generálním partnerem konference byla opět Česká spořitelna, hlavními partnery pak společnosti Atos, Cisco, Česká pošta, IBM, ICZ, Oracle a VMware.

**Více informací o konferenci ISSS 2013, včetně audio a videozáznamů, reportážních vstupů ČT24, aktualit, fotodokumentace i kompletního archivu minulých ročníků lze najít na [www.issc.cz](http://www.issc.cz).**

Kontakt:

PhDr. Prokop Konopa,  
manažer komunikace ISSS  
tel.: 603 472 333,  
e-mail: [konopa@issc.cz](mailto:konopa@issc.cz)



## Žijem si jak na zámku, ať to trvá věčně,

**to je podtitul konference, kterou již počtvrté pořádá magazín Egovernment na zámku Mikulov. Letos se zde sejdeme ve dnech 3. – 4. září 2013. Hlavním tématem letošní konference bude nadcházející nové programovací období strukturálních fondů. Téměř v „předvečer“ období 2014+ tak budeme diskutovat o tom, co od něj můžeme očekávat, jaké projekty mohou uspět, s jakými prostředky můžeme počítat, jak bychom měli správně postupovat a kam vlastně bychom měli elektronizaci veřejné správy směřovat, aby zapadala do představ EU a mohla být spolufinancována z jejích prostředků.**



Na zámek do Mikulova přijedou diskutovat zástupci Evropské komise, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva vnitra, Ministerstva financí, agentur i úřadů, které mají s realizací projektů zkušenosti, a řada dalších.

Kromě tohoto hlavního tématu budou připraveny prezentace i v dalších tématických blocích.

Společenský večer bude na zámku Mikulov opět ve znamení volby Miss Egovernment. Máte tedy možnost zvolit nejsympatičtější dámu české elektronické veřejné správy pro tento rok.



Druhý den konference je vyhrazen workshopu magazínu egovernment a Ministerstva pro místní rozvoj.

Neváhejte a přihlašujte se již nyní. Ceny vstupného na konferenci jsou odstupňovány:

### **Veřejná správa**

registrace do 25.5. 2013	400 Kč
registrace do 25.6. 2013	500 Kč
registrace do 25.8. 2013	1 000 Kč
registrace do 30.8 2013	1 200 Kč

### **Komerční sféra**

registrace do 25.5. 2013	2 500 Kč
registrace do 25.6. 2013	3 300 Kč
registrace do 25.8. 2013	4 500 Kč
registrace do 30.8 2013	8 000 Kč

Ceny jsou uvedeny bez DPH.

**REGISTRAČNÍ FORMULÁŘ A DALŠÍ INFORMACE NALEZNETE NA**

**[WWW.EGOVERNMENT.CZ/MIKULOV](http://WWW.EGOVERNMENT.CZ/MIKULOV)**



# e-government 20:10

aneb žijem si jak na zámku,  
ať to trvá věčně

MIKULOV • 3. - 4. 9. 2013

ODBORNÝ PARTNER



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



PLATINOVÝ  
PARTNER

STRATEGICKÝ  
PARTNER



GENERÁLNÍ PARTNER



GORDIC®

Telefonica

ZLATÝ PARTNER

Atos

AutoCont

CITRIX®



jednoduše

FUJITSU

ICZ

Microsoft



Novell.

SAS

software602



... už jen dva měsíce a sejdem se v Mikulově.

Více naleznete na [www.egovernment.cz/mikulov](http://www.egovernment.cz/mikulov)

# Síla informací spojená k výkonu



## | Aplikace a řešení pro veřejnou správu

PODPORA ADMINISTRATIVNÍCH PROCESŮ

NÁRODNÍ REGISTRY A EVIDENCE

SPRÁVA A ŘÍZENÍ DOKUMENTŮ

Důvěryhodný elektronický archiv | Digitalizace | Portály a integrační platforma | Spisová služba e-spis (včetně Datových schránek) | Workflow systémy

## | Konzultační a analytické služby

| Systémová integrace

| Bezpečnost | Infrastruktura

VEŘEJNÁ SPRÁVA

ZDRAVOTNICTVÍ

OBRANA

DOPRAVA

FINANCE

VÝROBA

TELEKOMUNIKACE

ENERGETIKA